

**ZAKŁAD PROJEKTOWO-BUDOWLANY
PRACOWNIA PROJEKTOWO-STUDIALNA
EKO-PLAN
ul. Braci Wieniawskich 1/244
20-844 Lublin**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY KRAŚNIK**

Autor opracowania:
mgr inż. Ewa Kasprzak

Lublin 2021

Spis treści

1. WPROWADZENIE.....	3
1.1. Podstawa prawna.....	3
1.2. Cel prognozy.....	3
1.3. Zakres prognozy.....	3
1.4. Powiązania prognozy z innymi dokumentami.....	3
1.5. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy.....	4
2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
2.1 Główne cele oraz informacje o zawartości projektowanego Studium.....	5
2.2 Powiązania projektu Studium z innymi dokumentami.....	8
3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	8
3.1. Istniejący stan środowiska.....	8
3.1.1. Położenie.....	8
3.1.2. Budowa geologiczna.....	8
3.1.3. Rzeźba terenu.....	9
3.1.4. Gleby i surowce mineralne.....	9
3.1.5. Wody.....	10
3.1.6. Warunki klimatyczne.....	12
3.1.7. Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna.....	13
3.1.8. Zabytki i dobra materialne.....	16
3.1.9. Obiekty i obszary chronione w gminie Kraśnik i Przyrodniczy System Gminy.....	16
3.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	19
4. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	19
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE.....	20
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	21
7. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	23
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA.....	23
8.1. Oddziaływanie na ludzi.....	23
8.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	27
8.3. Oddziaływanie na wody.....	29
8.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat.....	31
8.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby, kopaliny i zasoby naturalne.....	34
8.6. Oddziaływanie na krajobraz.....	36
8.7. Oddziaływanie na zabytki.....	38
8.8. Oddziaływanie na dobra materialne.....	38
8.9. Oddziaływanie na obszary chronione w tym Natura 2000.....	38
8.10. Oddziaływanie skumulowane.....	41
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	42
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	43
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	44
12. PODSUMOWANIE I STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	44
14. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW.....	48
OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY.....	51

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem oceny prognostycznej są ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik. Analizowane tereny znajdują się w granicach administracyjnych gminy Kraśnik.

1.1. Podstawa prawna

Podstawę prawną Prognozy oddziaływania na środowisko stanowi:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r., poz. 741 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz.U. 2021 poz. 247 z późniejszymi zmianami).

1.2. Cel prognozy

Celem Prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Studium sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Opracowanie wskazuje nie tylko potencjalne zagrożenia, których nie udało się wyeliminować w procesie planowania, będącego wynikiem optymalnego pogodzenia celów społeczno-ekonomicznych z ekologicznymi, lecz również możliwości generowania przez Studium pozytywnych przekształceń środowiska. Rolą tego opracowania jest minimalizacja szkodliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogą zachodzić w wyniku realizacji ustaleń Studium, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podjętych w Studium.

Prognozę wraz ze Studium poddaje się otwartej dyskusji w toku formalno-prawnym poprzez procedurę opiniowania, uzgadniania oraz wyłożenia tych dokumentów do wglądu publicznego.

1.3. Zakres prognozy

Zakres niniejszej prognozy został podyktowany wymaganiami ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 z późniejszymi zmianami).

Ponadto został uzgodniony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw Terenowych V, znak pisma WSTV.411.8.2021.AP z dnia 7 kwietnia 2021r., oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kraśniku znak pisma ONS-NZ.9027.2.5.2021 z dnia 18 marca 2021r., w kwestii ustalenia stopnia szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie.

Zakres terytorialny opracowania obejmuje tereny objęte projektem i tereny sąsiednie w obszarze, na którym mogłyby skutkować ustalenia studium.

Ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o „Studium”, rozumie się przez to Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik i analogicznie przez określenie „Prognoza” rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik.

1.4. Powiązania prognozy z innymi dokumentami

Dokumentami, w powiązaniu, z którymi została sporządzona Prognoza były:

- projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Kraśnik;

- Ekofizjografia podstawowa - gmina Kraśnik – Lublin 2007;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 - Lublin 2019;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 – Lublin 2016;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U 2016, poz. 1911 z późniejszymi zmianami);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r., poz. 5441 z późn. zmianami);
- „Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku” przyjęta w dniu 29 marca 2021 roku uchwałą Nr XXIV/406/2021.;
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie Wydział Spraw Terenowych V, znak pisma WSTV.411.8.2021.AP z dnia 7 kwietnia 2021r.;
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kraśniku znak pisma ONS-NZ.9027.2.5.2021 z dnia 18 marca 2021r.

Wymienione dokumenty zostały przeanalizowane pod kątem stopnia aktualności danych w nich zawartych oraz możliwości wykorzystania ich przy sporządzaniu przedmiotowego opracowania i stwierdzono, że dane w nich zawarte są aktualne na dzień przystąpienia do sporządzenia opracowania.

1.5. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano metody opisowe, analizy jakościowe wykorzystujące dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze Studium i jego sąsiedztwie, mających na celu identyfikację ewentualnych problemów i konfliktów oraz ocenę proponowanych rozwiązań i tendencje dalszych procesów w kontekście obecnego zagospodarowania obszaru.

Szczegółowe oceny dotyczyły przede wszystkim zagadnień z zakresu stanu i funkcjonowania środowiska, jego zagrożeń, odporności i zdolności do regeneracji, rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Studium, zagrożeń środowiska oraz możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko. Wpływ zmiany przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze. Zakres prac nad Prognozą został dostosowany do charakteru Studium oraz skali i stopnia szczegółowości jego zapisów. Celem ułatwienia oceny jak i prezentacji wyników oddziaływań poszczególnych funkcji terenu na środowisko było wykorzystanie uproszczonej do potrzeb tego dokumentu analizy macierzowej. Ze względu na dość powszechną ogólność zapisów Studium (nie zawierającego konkretnych ram czasowych ani rozwiązań technologicznych związanych z realizacją jego założeń) brak tu jest informacji o charakterze ilościowym, a Prognoza ma charakter jedynie jakościowy.

Wykonane analizy przedstawiono w formie tekstowej opierając się na tekście i załącznikach graficznych Studium.

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIAZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Główne cele oraz informacje o zawartości projektowanego Studium

Wprowadzone zmiany studium są wynikiem zmieniających się przepisów prawa oraz składanych wniosków o zmianę przeznaczenia działek. W gminie obserwuje się wzmożony wzrost zainteresowania mieszkańców i przedsiębiorców terenami, zarówno przeznaczonymi pod mieszkalnictwo, jak i działalność gospodarczą.

Na wstępie w studium przeanalizowano wnioski wynikające z dokumentów nadrzędnych, w tym z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ze strategii rozwoju województwa lubelskiego oraz z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego.

W studium położono szczególny nacisk na analizę uwarunkowań występujących na obszarze gminy Kraśnik.

Przeanalizowano uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Wyjątkowo istotną kwestią dla zagospodarowania przestrzeni jest potencjał społeczno-demograficzny, badając te zagadnienia jako najistotniejsze zostały przeanalizowane zmiany liczby ludności na przestrzeni ostatnich lat z uwzględnieniem przyrostu naturalnego, migracji, zawieranych małżeństw i rozwodów, strukturę wiekową; w wyniku badań demograficznych powstała prognoza demograficzna, która zakłada dalszy spadek liczby ludności gminy.

W dalszej części studium przeanalizowano uwarunkowania wynikające ze stanu infrastruktury technicznej i społecznej – wykorzystania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dostępności mieszkańców do edukacji, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej, a także przeanalizowano poziom bezpieczeństwa publicznego.

Z uwagi na to, że przeważająca liczba ludności gminy Kraśnik utrzymuje się z rolnictwa oraz przeważająca część powierzchni gminy jest użytkowana rolniczo, analizie poddano stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Analizując potencjał gospodarczy gminy, uwzględniono ocenę zasobów surowcowych gminy, ocenę uwarunkowań ekonomicznych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, poziomem zatrudnienia i bezrobocia, a także wydatków budżetowych gminy.

Obszar gminy Kraśnik jest cenny pod względem przyrodniczym oraz krajobrazowym. Na terenie gminy ochroną objęto: Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu, Specjalny obszar ochrony siedlisk - Natura 2000 – Polichna (PLH 060078), użytki ekologiczne oraz pomniki przyrody.

Przez teren gminy przebiegają korytarze ekologiczne - korytarz ekologiczny "Lasów Kraśnickich" łączący dwie części Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, korytarz ekologiczny doliny Wyżnicy, umożliwiająca migracje roślin i zwierząt w kierunku Korytarza Ekologicznego Środkowej Wisły oraz kompleks leśny znajdujący się w południowej części gminy, który w zachodniej części przechodzi on na rzekę Karasiówkę, za pomocą której łączy się z Korytarzem Ekologicznym Doliny Sanny, a następnie Korytarzem Ekologicznym Środkowej Wisły. Poza tym przez teren gminy przechodzi szereg korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym. Przebiegają one siecią wawozów rozcinających gminę.

W zakresie ochrony dóbr kultury i zabytków przeanalizowano zasoby występujące na terenie gminy cennych kulturowo elementów przestrzeni. Gmina Kraśnik charakteryzuje się dość skromnym zasobem dziedzictwa kulturowego i nasyceniem obiektami

zabytkowymi W studium wyszczególniono zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków „A” ujęte w gminnej ewidencji zabytków, zabytki nieruchome nie wpisane do rejestru zabytków woj. lubelskiego, ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz zabytki archeologiczne nie wpisane do rejestru zabytków woj. lubelskiego, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, zaewidencjonowane podczas powierzchniowych badań AZP. W Studium ustalono zasady ochrony konserwatorskiej obiektów zabytkowych na terenie gminy.

Dokonano również analizy krajobrazowej, w której stwierdzono, że głównym walorem krajobrazu jest bogate urzeźbienie terenu oraz rzeźba terenu odznaczająca się znacznymi różnicami wysokości i dużymi spadkami. Uzupełnieniem krajobrazu kulturowego gminy są dobrze zachowane historyczne rozłogi pól – w obrębie miejscowości: Słodków Trzeci, Stróża, Zarzecze, Podlesie, Mikulin. Na terenie gminy Kraśnik nie występują dobra kultury współczesnej. Oraz nie ma zlokalizowanych pomników zagłady i ich strefy ochronnych.

W ramach prowadzonych analiz wyodrębniono dla poszczególnych miejscowości pełnione przez nie funkcje oraz ich rangę: ośrodkami koncentracji osadnictwa pozarolniczego są: Stróża, Kolonia Stróża, Podlesie, Bojanówka; ośrodkami obsługi rolnictwa i ludności – tereny lokalizacji usług podstawowych – ośrodki usługowe wspomagające są: Bojanówka, Sławy Kolonia, Stróża. Ośrodki elementarne to: Podlesie, Niziny, Kowalin, Suchynia, Ośrodek Wyżnica, Mikulin, Góry, Pasieka, Słodków Pierwszy, Słodków Drugi, Słodków Trzeci, Karpiówka, Kolonia Stróża, Zarzecze I, Zarzecze II, Piaski, Dąbrowa Bór, Budzyń. Wsiami letniskowymi są: Ośrodek Wyżnica, Kolonia Stróża, Podlesie, Stróża, Pasieka, Karpiówka, Piaski, Dąbrowa Bór.

Badając uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego ustalono podział terytorium gminy na y strefy przyrodniczo-krajobrazowe:

- Wysoczyzna Dąbrowy;
- Las Kraśnicki;
- Wysoczyzna Słodkowa;
- Dolina rzeki Wyżnicy.

Ustalając kierunki zagospodarowania przestrzennego w pierwszej kolejności przyjęto zasady dotyczące gospodarowania w terenach najcenniejszych przyrodniczo i wymagających ochrony w celu zabezpieczenia zasobów środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń. Obszary objęte lub planowane do objęcia ochroną na terenie gminy Kraśnik obejmują:

- Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Specjalny obszar ochrony siedlisk - Natura 2000 – Polichna (PLH 060078),
- projektowany rezerwat im. Józefa Motyki,
- użytki ekologiczne,
- pomniki przyrody,
- korytarze ekologiczne,
- obszar ochronny zlewni górnej Wyżnicy,
- strefa ochrony pośredniej ujęcia komunalnego “Głęboka”, ujęcia wody podziemnej na osiedlu „Kolejowe” przy ulicy 3 Maja oraz ujęcia wody podziemnej ujęć komunalnych przy ul. Żwirki i Wigury oraz Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku Fabrycznym.
- Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP: Nr 406 Niecka lubelska (Lublin),
- tereny górnicze,
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

W dalszej części studium ustalone zostały zasady gospodarowania w obszarach stanowiących obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej (z wyjątkiem obszarów urbanizowanych oraz stref rekreacyjno-wypoczynkowych), ustalając jako generalną zasadę ochronę przed zabudową kubaturową i pozostawienie jako obszar otwarty ze

względów produkcyjnych, ekologicznych i krajobrazowych. Ustalono również zalecenia dotyczące zasad przyjmowanych w planach miejscowych dla terenów upraw polowych. Studium obejmuje ochroną również tereny leśnej przestrzeni produkcyjnej, przyjmując za zasadę politykę prowadzenia zrównoważonej gospodarki oraz dążenia do zwiększania lesistości gminy w strefach wyznaczonych na rysunku studium, jak również w terenach rolnych na glebach o niskiej klasie bonitacyjnej.

Wskazano również, że tereny zdegradowane po eksploatacji surowców winny być rekultywowane np. przy leśnym kierunku rekultywacji.

Istotne znaczenie dla standardu zamieszkiwania oraz poziomu życia mieszkańców mają zasady zagospodarowania w obszarach urbanizowanych. Ustalenie granic i wielkości powierzchni terenów przeznaczonych do zabudowy zostało poprzedzone szczegółowym ich bilansem. Zbilansowanie terenów przeznaczonych w Studium pod różne rodzaje zabudowy oraz określenie chłonności tych terenów wyznaczonych w obrębie jednostek osadniczych na terenie gminy to obowiązkowe elementy studium, wprowadzone do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z ustawą o rewitalizacji. Na podstawie tych bilansów oraz bilansu terenów przeznaczonych w studium pod określone rodzaje zagospodarowania stwierdzono, że chłonność terenów wyznaczonych pod zabudowę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy przekracza zapotrzebowanie na tereny budowlane w gminie Kraśnik wynikające z prognozy demograficznej o 20,3%. Chłonność terenów zabudowy usługowej oraz związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej, wyrażona powierzchnią użytkową budynków przekracza zapotrzebowanie na tereny o takiej funkcji o 29%. Określając zapotrzebowanie na nową zabudowę wzięto pod uwagę perspektywę 30 lat oraz niepewność procesów rozwojowych, wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz.

W wyznaczonych terenach przeznaczonych pod różnorodne rodzaje zabudowy ustalono generalne zasady dotyczące kształtowania zabudowy, wielkości działek budowlanych oraz standardów zabudowy. Ustalenia te będą znajdować swoje odzwierciedlenie w opracowywanych na podstawie studium miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz zmianach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia studium koncentrują się również na zagadnieniach rozwoju infrastruktury. W zakresie komunikacji drogowej – akceptuje się stan istniejący, uzupełniając go o niezbędne elementy zarówno w zakresie komunikacji zewnętrznej, stanowiącej powiązanie gminy z terenami gmin sąsiednich i regionem, jak również komunikacji wewnętrznej, stanowiącej powiązania pomiędzy poszczególnymi wsiami i jednostkami osadniczym.

W zakresie rozwoju infrastruktury technicznej studium ustala zasady odnoszące się do:

- zaopatrzenia w wodę – z wodociągów wiejskich i zakładowych oraz z lokalnych ujęć wód dla rozproszonej zabudowy położonej poza strefą zasięgu wodociągów wiejskich i zakładowych,
- odprowadzania i oczyszczania ścieków – odprowadzenie ścieków sanitarnych do istniejącej oczyszczalni ścieków w Kraśniku, z terenów będących poza zasięgiem kanalizacji sieciowej, realizację indywidualnych, przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych zbiorników bezodpływowych lub systemów grupowych. Przewiduje rozbudowę sieci kanalizacji zbiorczej oraz indywidualnych systemów kanalizacyjnych, a także sieci kanalizacyjnych małych zakładów,
- zaopatrzenia w ciepło – z wykorzystaniem paliw niskoemisyjnych,
- zaopatrzenia w gaz – z systemu gazownictwa przewodowego dla obszaru gminy,
- gospodarki odpadami – poprzez pojemnikowy i kontenerowy system gromadzenia i wywozu na składowisko odpadów, zlokalizowane przy granicy dwóch miejscowości

Piaski i Zarzecze II,

- elektroenergetyki – poprzez istniejące linie średniego napięcia i stacje 15/04 kV i 30 kV,
- telekomunikacji – poprzez rozwój sieci telekomunikacyjnych przewodowych i bezprzewodowych.

Studium odnosi się również do realizacji planowanych działań technicznych jakie planuje się wykonać w celu poprawy warunków retencjonowania wód powierzchniowych na terenie gminy, a także ustala zasady dotyczące ochrony przeciwpowodziowej.

Zmianą studium uzupełniono o informację dotyczącą obszarów zdegradowanych oraz terenów zamkniętych.

Uzupełniono również obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym oraz ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy nie kolidują z dotychczasowymi założeniami polityki przestrzennej. Zmiany stanowią głównie uzupełnienie wyznaczonych ciągów budowlanych.

2.2 Powiązania projektu Studium z innymi dokumentami

Studium sporządzone zostało w powiązaniu przede wszystkim z:

- Ekofizjografia podstawowa - gmina Kraśnik – Lublin 2007;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 - Lublin 2019;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r., poz. 5441);
- „Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku” przyjęta w dniu 29 marca 2021 roku uchwałą Nr XXIV/406/2021.;

3. ISTNIEJĄCY STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENT

3.1. Istniejący stan środowiska

3.1.1. Położenie

Gmina Kraśnik leży w południowo-zachodniej części województwa lubelskiego, w powiecie kraśnickim. Od południa i wschodu graniczy z gminami: Trzydnik Duży, Szastarka i Zakrzówek, od zachodu z gminą Dzierzkowice, od północy z gminami: Urzędów i Wilkołaz.

Pod względem fizycznogeograficznym gmina Kraśnik należy do prowincji Wyżyna Małopolska, makroregionu Wyżyna Lubelska, mezoregionu Wyniesienie Urzędowskie.

3.1.2. Budowa geologiczna

Obszar gminy położony jest w obrębie paleozoicznego podniesienia radomsko - kraśnickiego stanowiącego podłoże południowo - zachodniego skrzydła niecki lubelskiej. Zasadnicze znaczenie w budowie geologicznej omawianego terenu mają skały kredowe zalegające na utworach jury i dewonu. Utwory kredowe należą do trzech pięter stratygraficznych: górny i środkowy kampan i dolny mastrycht.

W południowej części gminy występują osady trzeciorzędu pochodzące z miocenu.

Na utworach kredowych i trzeciorzędowych zalegają utwory czwartorzędu reprezentowane

przez mułki, piaski i żwiry rzeczne interglacjału mazowieckiego wypełniające dno doliny Wyżnicy.

W okresie zlodowacenia środkowopolskiego na terenie gminy powstały piaski i żwiry wolnolodowcowe zalegające na osadach kredy. W południowej części gminy są przykryte grubą warstwą lessów.

Zlodowacenie północnopolskie reprezentują lessy, lessy piaszczyste i piaski pyłowe lessopodobne. Lessy pokrywają południową część gminy i są najpowszechniej występującymi osadami czwartorzędowymi na omawianym obszarze. W rejonie stacji kolejowej Kraśnik oraz Budzyna i Piaszek występują piaski eoliczne, a doliny denudacyjne i niektóre wąwozy oraz lokalne depresje wypełniają piaski deluwialne.

W dolinie Wyżnicy piaski deluwialne maskują osady rzeczne, z którymi się zazębiają. Piaski eluwialne i deluwialne tworzyły się zarówno w plejstocenie jak i holocenie.

Osady holocenne na terenie gminy reprezentowane są głównie przez piaski i piaski rzeczne oraz namuły i torfy.

3.1.3. Rzeźba terenu

Obszar gminy Kraśnik jest hipsometrycznie zróżnicowany, o dużej różnicy wysokości poziomu wierzchołków i dna doliny. Najwyższy punkt (295,5m n.p.m.) znajduje się we wschodniej części wsi Słodków III, na dziale wodnym dorzecza Wyżnicy i Bystrzycy, najniższy zaś (182m n.p.m.) położony jest w dolinie Wyżnicy przy zachodniej granicy gminy.

Główny rys morfologii gminy stanowi dolina Wyżnicy charakteryzująca się asymetrią zboczy. Wyższe i bardziej strome jest lewe zbocze zbudowane z lessów. Prawe zbocze zbudowane z utworów kredowych jest bardzo łagodne i słabo zarysowujące się w morfologii. Z niskim dnem doliny kontrastują wysokie poziomy wierzchołkowe. Poziom wyższy wznoszący się często powyżej 250m n.p.m. występuje jedynie fragmentarycznie w okolicach Słodkowa III i Kolonii Pasieka, gdzie rozwinęły się liczne, choć niezbyt głębokie zagłębienia bezodpływowe. Na pozostałym obszarze dominuje poziom średni o przeciętnej wysokości 220-250m n.p.m.

W rzeźbie na obszarze gminy można wyróżnić zespoły form związane ściśle z występującymi na powierzchni skałami. Najwyższą i najbardziej urozmaiconą rzeźbą odznacza się południowa część gminy położona na obszarze lessowym. Charakterystycznym elementem krajobrazu tych okolic są nieckowate doliny denudacyjne, suche doliny erozyjno - denudacyjne, wąwozy (rozwijające się często w obrębie dolin denudacyjnych), a z mniejszych form miseczkowate zagłębienia bezodpływowe oraz kotły i studzienki sufozyjne.

Obszar położony poza pasem lessowym (część północna i północno - wschodnia) charakteryzuje się mniejszym zróżnicowaniem rzeźby. Wysokości względne i spadki są tu znacznie mniejsze. Cechą charakterystyczną tego obszaru zbudowanego z utworów kredowych przykrytych niekiedy niezbyt miększymi osadami czwartorzędu głównie piaskami, są szerokie nieckowate doliny i rozległe, łagodne stoki.

Obecna rzeźba terenu gminy ukształtowała się nie tylko w wyniku naturalnych procesów geomorfologicznych. Dużą rolę odegrała również gospodarka człowieka, w wyniku której powstały nowe formy rzeźby takie jak skarpy lessowe i głębocznic, groble, rowy, nasypy. Ożywiła ona również tempo procesów rzeźbotwórczych: wzmogła erozję na wylesionych obszarach, zwłaszcza na stokach i w obrębie głębocznic, przyspieszyła akumulację osadów wynoszonych z wyższych partii do dolin.

3.1.4. Gleby i surowce mineralne

Gmina Kraśnik należy do gmin o zróżnicowaniu genetycznym gleb. Skałami macierzystymi

gleb są lessy, margle i opoki kredowe, piaski i aluwia rzeczne.

Na południe od doliny Wyżnicy występują gleby lessowe. Mimo wybitnie drobnoziarnistego składu mechanicznego, ich właściwości fizyczne, a zwłaszcza wodne, są korzystne. Są to gleby wysokiej produktywności, jednak bardzo podatne na zmywanie. Gleby lessowe wykazują przeważnie cechy bielcowe. Na obszarach o większych spadkach występują gleby brunatne. W pobliżu krawędzi doliny Wyżnicy występują rędziny. Charakteryzują się one znaczną zawartością próchnicy, słaboalkalicznym odczynem oraz zasobnością w odżywcze składniki (fosfor, potas). Urodzajność tych gleb obniża ciężki skład mechaniczny i łatwość zbrylania.

W północnej i północno - zachodniej części gminy występują gleby bielcowe wytworzone z piasków słabogliniastych. Ze względu na lekki skład mechaniczny są mało zwięzłe i nadmiernie przepuszczalne. W dolinie Wyżnicy i Urzędówki występują mady. Są to gleby o sporej zawartości próchnicy, odczynie zbliżonym do obojętnego, zasobne w łatwo przyswajalny fosfor i potas. Są one glebami o wysokiej wartości produkcyjnej.

Na terenie gminy Kraśnik istnieją dogodne warunki do rozwoju procesów erozyjnych, zwłaszcza erozji wodnej. Utwory pyłowe są stosunkowo bardziej niż inne skały macierzyste podatne na procesy erozyjne. Erozji sprzyjają tu także znaczne deniwelacje terenu oraz przewaga opadów w półroczu letnim, duża ilość dni z burzami i gradem, znaczne wylesienie obszaru, intensywna gospodarka rolna.

Gmina Kraśnik należy do gmin o pierwszym stopniu zagrożenia erozją. Prawie połowa (41,7%) gminy tj. 5455ha jest zagrożone silną erozją.

Najbardziej podatne na erozję są gleby wytworzone na utworach lessowych (południowa część gminy). Erozji podlegają również rędziny wykształcone na przeciwległym skłonie Wyżnicy oraz w okolicy Suchyni.

Surowce mineralne występujące na terenie gminy Kraśnik związane są z utworami wieku czwartorzędowego i kredowego. Występują one na powierzchni lub pod niewielkim nakładem.

Kruszywa naturalne, występujące na terenie gminy reprezentowane są przez piaski wodnolodowcowe, eoliczne i deluwialne. Piaski eluwialne i wodnolodowcowe występują na niewielkich powierzchniach w rejonie miejscowości Budzyń, Piaski, Lasy. Piaski deluwialne wypełniają suche doliny denudacyjne i niektóre wąwozy oraz występują w dolinie rzeki Wyżnicy, głównie na jej prawym brzegu. Piaski eksploatowane są na niewielką skalę przez miejscową ludność na potrzeby lokalnego budownictwa.

Do surowców ilastych występujących na terenie gminy należą lessy. Nie są to w ścisłym znaczeniu tego słowa surowce ilaste z uwagi na małą zawartość minerałów ilastych – głównego składnika surowców ceramicznych. Jest to surowiec najtańszy i nadaje się do produkcji cegły pełnej niższych klas lub jako klinkier drogowy. Na terenie gminy lessy występują powszechnie pokrywając tereny położone w południowej części gminy. Ze względu na duże rozprzestrzenienie osadów lessowych i znaczne ich miąższości (do 10m) są one przedmiotem intensywnej eksploatacji jako surowiec ilasty do produkcji cegły budowlanej. Surowce węglanowe reprezentowane są przez opoki i opoki margliste odsłaniające się na powierzchni w północnej i północno-wschodniej części gminy, jednak nie stwierdzono punktów ich eksploatacji.

3.1.5. Wody

Wody podziemne

W okolicach Kraśnika występują dwa poziomy wodonośne: poziom czwartorzędowy i poziom kredowy. Wody podziemne związane są głównie z utworami kredowymi. Tworzą go spękane utwory margli, wapieni i opok. Poziom czwartorzędowy obejmuje swym zasięgiem dolinę Wyżnicy. Utworami wodonośnymi są piaski, żwiry rzeczne

i wodnolodowcowe, mady i torfy. Poziom kredowy tworzą wody krążące w systemie warstwowo – szczelinowym w silnie spękanych opokach górnokredowych. Zasilany jest poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Poziom kredowy najbardziej zasobny, ujmowany jest studniami głębinowymi i stanowi główne źródło zaopatrzenia w wodę. W rejonie Wyżnicy poziom kredowy łączy się z czwartorzędowym tworząc tu jeden kredowo - czwartorzędowy poziom wodonośny. Tworzą go wody aluwialne, płytkie, zasilane bocznymi wypływami wód kredowych, ale silnie reagujące na opady atmosferyczne i stany wód w rzece. Wody te nie nadają się do celów konsumpcyjnych ze względu na silne zanieczyszczenie bakteriologiczne.

Praktycznie w dolinach rzecznych oba piętra łączą się tworząc tu jeden kredowo-czwartorzędowy poziom wodonośny. Płytkie wody gruntowe narażone są na skażenia pochodzące z użytkowania terenu; w utworach o dobrej przepuszczalności mają zmieniony skład chemiczny a niekiedy bakteriologiczny zaś wody położone głębiej i izolowane od zewnętrznych wpływów osadami nieprzepuszczalnymi, cechują się wysokimi parametrami jakościowymi.

Występowanie i zasoby wód podziemnych w obszarze gminy Kraśnik wykazują swoiste cechy, które uzależnione są od lokalnych warunków hydrogeologicznych. Faza litosferyczna obiegu wody w gminie jest prosta i wykazuje bardzo ścisłe związki z warunkami hydrogeologicznymi (geologiczno-geomorfologiczno-pedosferycznymi). Obszar ten budują skały wieku kredowego: margle, wapienie i opoki kampanu i mastrychtu. Skały te rozcina gęsta sieć szczelin, co decyduje o płaskim ukształtowaniu zwierciadła wody podziemnej głównego poziomu, które generalnie nachylone jest w kierunku zachodnim. Lokalnie zwierciadło wód podziemnych nachylone jest w kierunku Wyżnicy, która jest rejonem rozładowania ciśnień piezometrycznych (stanowi regionalny kierunek spływu wód podziemnych) zaś lokalnie bazę drenażu i zasilania stanowią dopływy oraz zagłębienia terenu (w tym również bezodpływowe). Położenie zwierciadła wód gruntowych jest współkształtne z rzeźbą terenu: zwierciadło podnosi się na wierzcholinie i obniża we wszystkich formach wklęsłych (dolinach rzecznych, zagłębieniach terenu).

Omawiany teren leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 406 „Niecka Lubelska” (Lublin), którego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 230000m³/d. Jest to zbiornik szczelinowo-porowaty, a warstwami wodonośnymi są spękane utwory górnokredowe. Skały kredowe wykazują dużą porowatość, ale o niewielkiej wielkości porów, co zmniejsza ruchliwość wód, które przemieszczają się głównie szczelinami. Zwierciadło jest przeważnie swobodne lub pod niewielkim ciśnieniem. Na wierzchoinach wody występują na głębokości do 80 m, na zboczach i w dolinach – kilka do kilkunastu metrów. Średnia głębokość ujęć to 85m. Roczna amplituda wahań zwierciadła nie przekracza 2m. W dolinach rzecznych oba poziomy wodonośne łączą się, tworząc poziom kredowo-czwartorzędowy. Lokalne czwartorzędowe poziomy wodonośne na wierzchoinach, na głębokości kilku metrów, są mało zasobne i uzależnione od zasilania atmosferycznego. Z uwagi na łatwy dostęp, wody te były wykorzystywane dla potrzeb gospodarstw. Mineralizacja wód kredowych wynosi 300-600 mg/l, a czwartorzędowych 100-200 mg/l. Twardość ogólna waha się w przedziale 5,5–8 mval/l, odczyn jest obojętny lub lekko kwaśny. Wody kredowe są wysokiej jakości, czwartorzędowe mają jakość niższą ze względu na wyższą zawartość żelaza i magnezu oraz związków azotu.

Analizowana gmina leży w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych:

- JCWPd Nr 88 (znaczny obszar gminy);
- JCWPd Nr 118 (południowe części gminy);

- JCWPd 89 (niewielkie wschodnie skrawki gminy).

Wody powierzchniowe

Obszar ten charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem form występowania wód powierzchniowych. Gęstość sieci wodnej obszaru gminy należy do najmniejszych w Polsce.

Główną rzeką na obszarze gminy Kraśnik jest Wyżnica, prawy dopływ Wisły. Źródła tego cieką znajdują się w miejscowości Słodków III leżącej 9km na południowy wschód od Kraśnika. Dolina Wyżnicy jest silnie zabagniona. Jest to teren o małych spadkach, z niewielką ilością starych, bardzo już spłyconych rowów melioracyjnych. Miasto Kraśnik rozbudowało się w zwężeniu doliny, której szerokość w tym miejscu nie przekracza 150m. Bardziej na zachód dolina rozszerza się.

Południowo - zachodnia część gminy odwadniana jest przez rzeki Karasiówkę i Tuczyn, dopływy Sanny. Na tym obszarze nie płynie żaden ciek wodny. Odpływ odbywa się wskutek konfiguracji terenu w formie powierzchniowego spływu wód deszczowych i roztopowych oraz podziemnego odpływu wód infiltrujących.

Wody powierzchniowe stojące zajmują na terenie gminy niewielką powierzchnię. Są to stawy rybne położone w dolinie Wyżnicy, w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki. Największy zespół stawów hodowlanych znajduje się w miejscowości Budzyń. Zespół pięciu małych stawów rybnych zlokalizowany jest w miejscowości Pasieka, a w Kolonii Wyżnianka znajduje się jeden mały zbiornik hodowlany.

W obrębie gminy występują dwa obszary źródłiskowe (źródła w Słodkowie Trzecim wys. 224m. n.p.m. i źródła w Pasiece na wys. 205m. n.p.m.). Najwięcej jest źródeł małych, gdyż większość spośród nich ma wydajność mniejszą od 1 l/s. Tylko dwa źródła mają wydajność powyżej 10 l/s. W gminie Kraśnik występują przeważnie źródła położone w pobliżu den dolinnych. Są to źródła podboczowe, szczelinowe lub szczelinowo-warstwowe, często występujące zespołowo, niekiedy tworzące długie linie wypływu. Źródła wypływające u podstawy krawędzi doliny mają charakter grawitacyjny. Wypływy w Słodkowie Trzecim i Stróży tworzą duży zespół źródeł dający początek Wyżnicy. W okolicy miejscowości Pasieka znajduje się 6 źródeł, z których większość charakteryzuje się niewielką wydajnością. Największe źródło tego zespołu dające odpływ 4 l/s i zasila stawy rybne.

Rzeki w terenach gminy należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych:

- PLRW 2000623229 - Sanna od źródeł do Stanianki;
- PLRW 2000623249 – Karasiówka;
- PLRW 2000623269 – Tuczyn;
- PLRW 2000623363 - Wyżnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki;
- PLRW 20006233649 – Urzędówka;
- PLRW 2000624629 - Bystrzyca do Kosarzewki.

3.1.6. Warunki klimatyczne

Obszar gminy, podobnie jak znaczna część Wyżyny Lubelskiej, należy do Dzielnic Lubelsko - Chełmskiej, która odznacza się najwyższymi wartościami usłonecznienia względnego w okresie letnim, znacznymi sumami opadów atmosferycznych i najwyższą liczbą dni z gradem.

Największy wpływ na kształtowanie się klimatu na tym obszarze ma powietrze polarno - morskie. Średnia roczna temperatura na poziomie rzeczywistym wynosi 7,7°C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń (-2,7°C), najcieplejszym lipiec (18,7°C), a amplituda temperatur rocznych wynosi 23,8°C. Atlantyckie masy powietrza wpływają na niewielką zmienność temperatur z dnia na dzień, co jest zjawiskiem korzystnym z punktu

widzenia bioklimatologii. Na omawianym obszarze przeważają wiatry zachodnie. Opady w ciągu roku rozłożone są nierównomiernie. Z rocznej sumy opadu 500 mm na lato przypada 340 mm, a na zimę 160 mm. Latem część opadu stanowi grad (10-18 dni w ciągu roku), bowiem opisywany teren leży w zasięgu szlaków gradowych. Najkorzystniejszymi warunkami klimatycznymi dla zdrowia człowieka są tereny wysoczyzn. Obszary wierzchowinowe, zbudowane z jednorodnych form geomorfologicznych, mają również jednolity topoklimat, a jedynie w obszarach zagłębień bezodpływowych i terenów płytkiego występowania wód wierzchówkowych następuje pogorszenie warunków biotopoklimatycznych. Tereny dolin rzecznych charakteryzuje się podwyższonymi wartościami wilgotności powietrza, utrzymujących się znacznie dłużej niż na terenach otwartych, nieco niższymi temperaturami powietrza i obniżoną w stosunku do wysoczyzn roczną sumą promieniowania słonecznego. Należy podkreślić korzystne oddziaływanie lasów na tereny sąsiednie. Jest to oddziaływanie poprawiające komfort biotopoklimatyczny poprzez łagodzący wpływ na temperatury ekstremalne, wilgotność powietrza, przewietrzanie, zawartość tlenu i olejków eterycznych. Wpływ na klimat lokalny ma również oddziaływanie antropogenne, a właściwie jego przekształcenia w zakresie stanu jakościowego powietrza związane ze spalaniem węgla w gospodarstwach, dynamicznie rozwijającą się komunikacją i zanieczyszczeniami przemysłowymi.

3.1.7. Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna

Flora

Szatę roślinną w gminie Kraśnik reprezentują lasy, zadrzewienia przydrożne, śródpolne i przykorytowe, zieleń niska w dnach rzecznych (tzw. roślinność denna) oraz różne formy zieleni przydomowej ozdobnej i użytkowej.

Biocenozy leśne istnieją w dwóch dużych kompleksach leśnych. Jeden z nich zlokalizowany w północno - wschodniej części gminy – Las Rudki, drugi - Las Polichna, znajduje się w południowo – wschodniej części gminy. Strefę leśną uzupełniają małe płyty lasów rozrzucone po terenie całej gminy są to przeważnie lasy rosnące na stromych stokach suchych dolin i wąwozów. Lasy na terenie gminy Kraśnik należą głównie do dwóch typów leśno – siedliskowych: lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego. W podmokłych częściach doliny Wyżnicy zachowały się niewielkie skupiska olsów i łęgów. Zbiorowiska roślinności wodnej i nadwodnej zgrupowane są głównie w dolinie Wyżnicy. Na ogół są to najbardziej pospolite w kraju zbiorowiska roślinne. Na skraju Wyżnianki w stawach rybnych często występuje grupa zbiorowisk roślinnych pływających i zanurzonych w wodzie oraz grupa roślin szuwarowych i wysokich turzyc. Ponadto bardzo pospolicie występuje złożona mozaika zbiorowisk o charakterze przejściowym między zespołami bagiennymi i wilgotnych łąk.

Zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe zgrupowane są głównie w dolinie Wyżnicy, rzadziej w enklawach pól uprawnych, lasów i bagien. Lokalnie najbardziej rozpowszechnione są zespoły łąki świeżej rajgrasowej i łąki życicowej. Łąki te występują na siedliskach żyzniejszych, silniej uwilgotnionych. W przypadku intensywnego koszenia i spasanias przekształcają się one w zbiorowiska pastwiskowe.

Zbiorowiska murawowe na terenie gminy Kraśnik są słabo rozwinięte. Występują w rejonie systemów wąwozów lessowych w Słodkowie II i III, w Karpiówce. Niemal wszystkie stanowiska roślinności murawowej na terenie gminy sukcesywnie przechodzą w zarośla, a w końcu w lasy. Utrzymują się jedynie na stanowiskach intensywnie spaszanych lub koszonych.

Agrocenozy dominujące w strukturze przyrodniczej, jako tereny sztuczne i z okresową

szatą roślinną, są siedliskami typowej roślinności segetalnej, czyli towarzyszącej poszczególnym uprawom.

Miejsca wokół zabudowań, lini komunikacyjnych, śmietników cieków wodnych związane są z roślinnością ruderalną. Zwykle jednak płaty tych zbiorowisk zajmują niewielkie powierzchnie.

Fauna

Fauna rejonu gminy należy do okręgu subpontyjskiego. We wszystkich występujących grupach zwierząt przeważają gatunki środkowoeuropejskie.

Gmina Kraśnik jest zróżnicowana pod względem przyrodniczym, co ma istotny wpływ na skład gatunkowy w poszczególnych regionach gminy. Występowanie fauny na obszarze gminy związane jest z rozmieszczeniem podstawowych siedlisk o charakterze naturalnym lub półnaturalnym, obecnym stanem środowiska przyrodniczego i historią terenu w ostatnich okresach geologicznych.

Występuje tu:

- fauna polna z gatunkami charakterystycznymi dla tego typu środowisk,
- fauna leśna związana z kompleksami leśnymi i strefą brzeżną lasu;
- fauny kserotermicznej, związanej z siedliskami muraw i zarośli kserotermicznych;
- fauna łąkowo-zaroślowa i wodno - błotna, związana z ciągami siedliskowymi dolin rzecznych;
- fauny segetalnej i synurbijnej.

Przy granicy z miastem Kraśnik występują skupiska fauny synantropijnej związanej z miastami. Spotykane są: kwiczoł, kawka, mazurek, oknówka, wróble, gawrony, kapciuszki, gołębie, sroka, szpak, a z innych grup zwierząt: ssaki - lis, kuna, jeź, mysz, kret; płazy – żaby z grupy żab zielonych i brunatnych; gady – zaskroniec, jaszczurka zwinka; owady - rusałka pokrzywnik, rusałka kratkowiec, trzmiel ziemny.

W rejonie Sław, Mikulina i Słodkowa wśród pól z licznymi wąwozami, pokrytych zadrzewieniami i zakrzewieniami występują takie gatunki jak: makolągwa, ortolan, piegża, pierwiosnek, pliszka żółta, pokrzewka czarnołbista, pokrzewka cierniówka, przepiórka, słowik szary, skowronek polny, świergotek łąkowy, trznadel, zięba i wiele innych. Z innych grup zwierząt: ropucha szara, rzekotka drzewna; z motyli: listkowiec cytrynka, rusałki: ceik, kratkowiec, osetnik, pawik, pokrzywnik i wierzbowiec; z trzmieli: kamiennika: ogrodowego, rudego rudonogiego, rudoszarego, rdzawoodwłokowego, ziemnego.

Obszar pól położony między dwoma kompleksami leśnymi: Rudki na północy a Lasem Polichna – Mosty na południu dzięki większej mozaikowości upraw, licznym zadrzewieniom śródpolnym sprzyja występowaniu większej ilości gatunków związanych z zadrzewieniami i zakrzewieniami.

Obszar doliny Wyżnicy można podzielić na trzy odcinki w zależności od występującej tam fauny.

Pierwszy odcinek od Słodkowa III do Słodkowa I stanowi prawie płaska dolina, na której fauna nie różni się od fauny otaczających je terenów polnych. Spotykano tu takie gatunki jak: makolągwa, ortolan, piegża, pliszka żółta, pokrzewka czarnołbista, przepiórka, skowronek polny, świergotek łąkowy, trznadel, a w większych kępach drzew i krzewów: pierwiosnek, słowik, zięba, pokrzewka cierniówka.

Drugi odcinek zachował charakter łąkowy, ale obustronna zabudowa doliny wprowadziła gatunki synantropijne. Spotykano tutaj dymówkę, kwiczoła, kawkę, makolągwę, oknówkę, pliszkę siwą, szczygła, szpaka. Z innych zwierząt występują tu: ropucha szara, listkowiec cytrynek, rusałka pokrzywnik i wierzbowiec, spośród trzmieli: ogrodowy, rudoszary, rudonogi, rdzawoodwłokowy i ziemny.

Trzeci odcinek w rejonie Budzyna i Ośrodka Wyżnica należy do najbardziej naturalnych

i wartościowych. Występują tu gatunki związane ze środowiskami wodnymi: bąk, błotniak stawowy, czernica, głowienka, krzyżówka, łyska, perkoz rdzawoszyi, rokitniczka, trzcinia, trzciniczek. Na łąkach, w zakrzewieniach i drobnych zadrzewieniach występują: dzwonec, kwiczoł, kos, kopciuszek, makolągwa, piegża, potrzos, pliszka żółta i siwa, pokrzewka czarnołbista, ogrodowa, skowronek polny, świergotek łąkowy, szczygieł, trznadel, zaganiacz, zięba a z gatunków drapieżnych: myszołów zwyczajny i kobuz. Z innych gatunków należy wymienić kumaka nizinnego, grzebieniuszkę ziemną, ropuchę szarą i zieloną, rzekotkę drzewną. Z motyli spotykano chronione gatunki jak: paż królowej i mieniak tęczowiec, z nie objętych ochroną a zanikających spotykano: czerwoczyka dukacika, listkowca cytrynka, ogończyka dębownica, z rusałek admirała, ceika, kratkowca, osetnika, pawika, pokrzywnika, wierzbowca, żałobnika. Spośród trzmieli spotykano: ciemnopasego, kamiennika, leśnego, zmiennego, ziemnego, żółtego i ogrodowego.

Tereny leśne w poszczególnych rejonach gminy mają odmienny skład gatunkowy i bogactwo fauny. W lasach w okolicach Kraśnika Fabrycznego fauna jest bardzo zubożona. Wśród ptaków można spotkać ptaki takie jak: drozd śpiewak, dudek, kukułka, pierwiosnek, pokrzewka ogrodowa, rudzik, sikora czarnogłowa i modra. Z innych grup: grzebieszka ziemna, rzekotka drzewna, jaszczurka zwinka; z bezkręgowców: listkowiec cytrynek, rusałka pokrzywnik a z trzmieli: rudy i ziemny.

Większe bogactwo fauny występuje w rejonie lasów Rudki. Stwierdzono tutaj występowanie: dzięcioła dużego, dudka, gąsiorka, grubodzioba, grzywacza, kowalika, kukułki, myszolewa zwyczajnego, ortolana, pierwiosnka, pokrzewki czarnołbistej, rudzika, sikory bogatki, czarnogłowej i modrej, strzyżyka, świstunki leśnej, świergotka leśnego, turkawki i zięby. Z innych grup na uwagę zasługują: ropucha szara, rzekotka drzewna, jaszczurka zwinka i żyworodna, modraszek ikar, ogończyk dębowiec, rusałka pokrzywnik i żałobnik.

Najbogatszymi w faunę są obszary lasów Polichna. W rezerwacie i jego najbliższym otoczeniu występują takie gatunki jak: drozd śpiewak, dziwonia, dzwonec, gąsiorek, kowalik, muchołówka szara i mała, pierwiosnek, piegża, piecuszek, pokrzewka czarnołbista, potrzos, rudzik, sikora bogatka, czarnogłowa i modra, strzyżyk, świstunka leśna, świergotek leśny, trznadel, turkawka, wilga i zięba. Z innych grup zwierząt spotykano: kumaka nizinnego, ropuchę szarą i zieloną, rzekotkę drzewną, jaszczurkę zwinkę i żyworodną, padalca, zaskrońca. Z bezkręgowców spotykano chronione gatunki motyli: pazia królowej, mieniaka tęczowca, i strużniaka oraz modraszka ikara, pazika dębownica, pazika brzoźowca, rusałkę pokrzywnika, żałobnika oraz trzmiele: leśnego, rudonogiego, ziemnego, zmiennego i żółtego. Spotykano również takie gatunki jak: kuna leśna, łasica, smużka i popielica.

W gminie stwierdzono obecność nietoperzy: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, nocek duży *Myotis myotis*.

Różnorodność biologiczna

Gmina Kraśnik niezależnie od długotrwałej antropopresji, jakiej poddawane jest środowisko przyrodnicze reprezentuje nadal duże walory przyrodniczo-krajobrazowe.

W skali gminy największa różnorodność siedliskowa i gatunkowa występuje w dolinie Wyżnicy oraz w dużych kompleksach leśnych. Duże znaczenie dla walorów przyrodniczych, posiadają starodrzewy i zadrzewienia śródpolne, zalesione wąwozy, które wzbogacają ubogie przyrodniczo agroekosystemy. Najmniej zróżnicowane są agrocenozy wierzchowinowe.

Ekosystemy łąkowo-pastwiskowe zgrupowane są przede wszystkim na terasach zalewowych doliny Wyżnicy, a nielicznie występują w wierzchowinowych zagłębieniach

bezodpływowych. Podstawą i ośrodkiem różnorodności biologicznej jest dolina rzeki, wokół której występują trwałe użytki zielone, pełniące rolę układów wentylacyjnych i naturalnych powiązań ekologicznych łączących agrosystemy i niewielkie kompleksy zieleni łąkowej i lasów.

Biocenozy leśne istnieją w kilku odrębnych kompleksach leśnych. Strefę leśną uzupełniają mniejsze fragmenty.

Najcenniejsze przyrodniczo strefy dolinne i przydolinne bezpośrednio sąsiadują z terenami najsilniej zainwestowanymi (w tym zurbanizowanymi).

Trzy wymienione zasadnicze ekosystemy istniejące na obszarze gminy, aby mogły w miarę naturalnie funkcjonować powinny być powiązane korytarzami i ciągami ekologicznymi.

3.1.8. Zabytki i dobra materialne

- 1) zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków „A”: ujęte w gminnej ewidencji zabytków:
 - a) Góry - cmentarz żydowski Góry A/1669;
 - b) Stróża - kaplica pw. Trójcy Przenajświętszej z wyposażeniem w zabytki ruchome, otaczający drzewostan, w granicach cmentarza kościelnego, rejestr zabytków nr A/91;
 - c) Kolonia Stróża - kopiec (mogiła) z powstania styczniowego wraz ze strefą ochronną (w granicach 10m od podstawy kopca), rejestr zabytków nr A/1042;
- 2) zabytki nieruchome nie wpisane do rejestru zabytków woj. lubelskiego, ujęte w gminnej ewidencji zabytków:
 - a) Stróża – masowa mogiła żołnierzy z I wojny światowej;
 - b) Stróża - mogiły z II wojny światowej;
 - c) Stróża Kolonia – kapliczka z wizerunkiem matki Boskiej na desce;
 - d) Karpówka – cmentarz wojenny z II wojny światowej;
 - e) Słodków Trzeci – pomnik pamięci pomordowanych 1939-1944;
 - f) Słodków Trzeci – kapliczka;
 - g) Suchynia – kapliczka.

Gmina Kraśnik należy do stosunkowo bogatych pod względem odkrytych zabytków kultury materialnej i śladów osadnictwa pradziejowego. Największe skupiska stanowisk archeologicznych występują w dolinie rzeki Wyżnicy, gdzie panowały od najdawniejszych czasów najdogodniejsze warunki osiedleńcze oraz w miejscowości Stróża, Kol. Stróża, Słodków i Budzyń.

3.1.9. Obiekty i obszary chronione w gminie Kraśnik i Przyrodniczy System Gminy

Z istniejących, prawnych form ochrony przyrody na obszarze gminy Kraśnik znajdują się:

1) Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu obejmujący 65/1% terytorium gminy. Położony jest na Wzniesieniach Urzędowskich, których rzeźbę urozmaica rozczłonkowanie erozyjne. Jest to obszar o wysokiej atrakcyjności krajobrazowej. W wąwozach pod Kraśnikiem występują rzadkie gatunki roślin, m. in. obuwik pospolity. Bardzo bogate florystycznie są torfowiska w dolinie Wyżnicy, gdzie występuje pełnik europejski. W drzewostanach leśnych występuje buk i jodła. W faunie na uwagę zasługuje jedyne w woj. lubelskim stanowisko żoły. Z obszaru chronionego wyłączona została część miasta oraz przylegające do niego głównie od północy i wschodu mniej atrakcyjne przyrodniczo obszary gminy.

2) Specjalny obszar ochrony - Natura 2000 – Polichna (PLH 060078)

Obszar położony w środkowo-zachodniej części Wyżyny Lubelskiej, w strefie graniczącej z Roztoczem Zachodnim, w podregionie Wzniesień Urzędowskich. Grzbiety wierzchowinowe pocięte są wąwozami i dolinkami denudacyjnymi. Wąwozy o dnie niekiedy podmokłym osiągają do kilkunastu metrów wysokości. Przez obszar przebiega wododział Wisły i Wieprza.

Obszar ważny w skali regionalnej dla zachowania: żyznej buczyny karpackiej oraz grądu, w tym grądu z bukiem (odmiana małopolska). Jodła i buk mają tu stanowiska na północno-wschodniej granicy zasięgu. Znajduje się tutaj grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum).

3) Użytek ekologiczny – obejmuje cenne przyrodniczo i krajobrazowo tereny obejmujące część doliny rzeki Wyżnicy wraz z przyległymi gruntami

4) pomniki przyrody

- klon jawor o obwodzie pnia 620cm, o rozłożystej, wysokoosadzonej koronie, znajdujący się na działce przykościelnej kościoła pw. Św. Trójcy w Stróży Kolona;
- kasztanowiec zwyczajny o obwodzie pnia 375cm, o cylindrycznej koronie, na pniu widoczne liczne zgrubienia i narośla, rośnie na działce parafii rzymskokatolickiej pw. Trójcy Św. w Stróży Kolonia;
- lipa drobnolistna o obwodzie pnia 452cm. rośnie na działce parafii rzymskokatolickiej pw. Trójcy Św. w Stróży Kolonia;
- lipa drobnolistna o obwodzie pnia 400cm. rośnie na działce parafii rzymskokatolickiej pw. Trójcy Św. w Stróży Kolonia.

5) lasy ochronne

Na terenie gminy do lasów ochronnych grupy I zaliczono 65,4% lasów, z czego 65,3% to lasy glebochronne, natomiast 0,1% stanowią lasy wodochronne.

Teren ten znajduje się poza formami ochrony przyrody objętymi ochroną prawną na podstawie przepisów odrębnych.

W najbliższym sąsiedztwie od granic gminy zlokalizowane są również:

- Specjalny obszar ochrony - Natura 2000 – „Dzierzkowice” PLH060079 – Obszar leży na peryferiach Kraśnika Fabrycznego, na wysokości 169-226 m n.p.m. i obejmuje użytkowany gospodarczo kompleks leśny "Las Zwierzyniec" z siedliskiem grądu subkontynentalnego (66,7%) z dużą ilością storczyków oraz część doliny Urzędówki z łąkami kośnymi (2 enklawy). W podłożu płytko występują utwory węglanowe. Obszar chroni istotne stanowisko obuwika pospolitego w zachodniej części Wyżyny Lubelskiej.
- Specjalny obszar ochrony - Natura 2000 – Gościeradów PLH 060007 – Znajduje się ok. 5km na zachód od granic gminy. Pod względem fizycznogeograficznym obszar położony jest w obrębie Wzniesień Urzędowskich (zachodnia część Wyżyny Lubelskiej). Dominującym elementem są wierzchowiny rozcięte dolinami rzecznyymi oraz doliny denudacyjne i rozcięcia erozyjne (grzbiety wierzchowinowe pocięte są wąwozami i dolinkami denudacyjnymi). Wąwozy o dnie niekiedy podmokłym osiągają do kilkunastu metrów wysokości. Las Dąbrowa leżący na piaskach podścielonych utworami węglanowymi to kompleks fitocenozy ciepłolubnego, ubogiego grądu (Tilio-Carpinetum) i świetlistej dąbrowy (Potentillo albae-Quercetum), zaś Las Gościeradowski to w przeważającej większości żyzne grądy (Tilio-Carpinetum).
Ważny obszar występowania świetlistej dąbrowy na Wyżynie Lubelskiej (9110 - siedlisko priorytetowe). We wschodniej części obszaru zwarte płaty grądu subkontynentalnego (9170) z dużym udziałem storczykowatych. Poza ww. występują też płaty siedliska łągu olszowego (91E0 - siedlisko priorytetowe), żyznej buczyny

(9130) i łąk kośnych (6510).

- Specjalny obszar ochrony – Natura 2000 – Szczecyn PLH060083 – Znajduje się ok 6,5km na południowy-wschód od granic gminy. Obszar obejmuje kompleks lasów na pograniczu Wzniesień Urzędowskich (Wyżyna Lubelska) i Kotliny Sandomierskiej.

Obszar składa się z dwóch płatów: większy - zachodni rozciąga się od Liśnika na północy po Wólkę Gościeradowską na południu i obejmuje lasy porastające bogato urzeźbioną strefę wierzchowinową i krawędziową Wyżyny Lubelskiej. Mniejszy płat położony jest przy południowej granicy Wyżyny w sąsiedztwie wsi Baraki Nowe i Zdziechowice.

Obszar chroni istotne płaty siedliska grądu subkontynentalnego (9170) wykształconego w postaciach: z bukiem i z jodłą - obydwie gatunki mają tu kresowe stanowiska na północno-wschodniej granicy zasięgu; ciepłolubnej z dużym udziałem storczykowatych (las koło Baraków).

Obszar chroni jedno z dwóch potwierdzonych stanowisk pachnicy dębowej (gatunek priorytetowy) na Wyżynie Lubelskiej.

Na **Przyrodniczy System Gminy (PSG)** składają się:

I. Węzły ekologiczne

1.Las Polichna – jest to największy kompleks leśny położony w południowo - wschodniej części gminy. Ma on kontynuację w gminie Szastarka i Trzydnik Duży. Znajduje się on na siedliskach lasu mieszanego. Szczególnie interesujące są jednorodne lasy bukowe przypominające zespół buczyny karpackiej oraz lasy grabowo – bukowe i lasy jodłowo – bukowo – grabowe występujące przy północno – wschodniej granicy naturalnego zasięgu jodły i buka. Osobliwością jest bardzo rzadki na Lubelszczyźnie zespół „kwaśnej” buczyny karpackiej. Południowo - wschodnia część tego kompleksu proponowana jest do objęcia ochroną jako rezerwat przyrody. Kompleks ten stanowi cenne zaplecze przyrodnicze oddziałujące zasilająco na pozostałe układy ekologiczne gminy.

2.Las Rudki – jest to duży kompleks leśny w gminie znajdujący się w północno – wschodniej części gminy. W dużej części w skład kompleksu wchodzi lasy państwowe, do którego „doklejone” są niewielkie fragmenty lasów prywatnych. Przeważa drzewostan sosnowy i dębowy. Znajduje się on na siedliskach lasu mieszanego świeżego (LMśw) oraz lasu mieszanego (LM). Jest to teren występowania rzadkich roślin i zwierząt.

II. Obszary łącznikowe Przyrodniczego Systemu Gminy

1. Korytarze ekologiczne

- korytarz ekologiczny Lasów Kraśnickich łączy dwie części Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Tworzy on łuk biegnący od granicy gminy przy zachodnim skraju lasu Pułankowskiego przez Dąbrowę ku szosie łączącej Kraśnik z Urzędowem. Obejmuje zachowane w strefie wododziałowej fragmenty lasów i pól uprawnych z zadrzewieniami śródpolnymi;

- Korytarz ekologiczny doliny Wyżnicy umożliwia migracje roślin i zwierząt w kierunku Korytarza Ekologicznego Środkowej Wisły. To strefa doliny rzeki Wyżnicy, z przewagą łąk i pastwisk, częściowo podmokła. Należy podkreślić rolę bezpośredniego oddziaływania korytarza na sąsiednie obszary wierzchowinowe.

- Korytarz ekologiczny doliny Karasiówki Ważnym regionalnym łącznikiem jest kompleks leśny znajdujący się w południowej części gminy. W zachodniej części przechodzi on na rzekę Karasiówkę, za pomocą której łączy się z Korytarzem Ekologicznym Doliny Sanny, a następnie Korytarzem Ekologicznym Środkowej Wisły.

2. Sięgacze ekologiczne

Funkcjonalnie spełniają rolę zbliżoną do korytarzy ekologicznych, lecz w mniejszym zakresie komunikacji. Są to przeważnie tereny antropogenne, przebiegają przez tereny

uprawiane rolniczo. Wyodrębnione są w oparciu o suche doliny, wąwozy i obniżenia terenowe. Często ich funkcje łącznikowe są przerwane w wyniku wprowadzenia zabudowy (Stróża, Słodków, Pasieka, Podlesie, Karpiówka). Konieczne jest wzmocnienie sięgaczy ekologicznych poprzez wprowadzenie zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Siegacze ekologiczne stanowią o spójności PSG Kraśnik.

Obszary pozostałe

- a) Tereny położone poza PSG w większości są to obszary wierzchwinowe ponad dna dolin i zagłębień bezodpływowych. To teren użytkowany rolniczo oraz decydujące o funkcji osadniczej w gminie. Jest to obszar o wyraźnie obniżonych walorach ekologicznych, które gdzieś naturalnie wzrastają poprzez obszary śródpolnych zagłębień łąk, niewielkich kompleksów leśnych, grup drzew lub mikroretencji.

3.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku niezrealizowania postulatów projektowanego dokumentu nie wystąpią istotne zmiany stanu środowiska oraz aktualnego użytkowania.

Tereny objęte Studium pozostaną w dotychczasowym przeznaczeniu lub będą przekształcane na podstawie obowiązujących planów. Część obszaru objętego Studium przeznaczona jest pod zabudowę. Wpłynie to na podtrzymanie dotychczasowych przekształceń środowiska przyrodniczego. Następować będzie dalsze zajmowaniem terenów otwartych pod funkcje budowlane, wiążące się z lokalnym, ale stałym ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami powierzchni ziemi, a nawet chwilowymi zanieczyszczeniami wód i powietrza.

Następować może ponadnormatywna krótkoterminowa lub długoterminowa, lokalna emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, emisja hałasu i promieniowania elektromagnetycznego do atmosfery, wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi, składowanie odpadów, co będzie miało również pośredni, skumulowany, negatywny wpływ na środowisko.

Część obszaru objętego Studium wykorzystywana jest rolniczo, głównie jako grunty orne. Niezależnie będzie miała miejsce kontynuacja użytkowania rolniczego. Wpłynie to na podtrzymanie dotychczasowych przekształceń środowiska przyrodniczego, związanych z zabiegami agrotechnicznymi i chemizacją gleb – oddziaływanie chwilowe i krótkoterminowe, lokalne na powierzchnie ziemi, wody podziemne, a nawet powierzchniowe w momencie intensywnego spływu powierzchniowego.

W sytuacji braku realizacji zapisów Studium przypuszczać należy, że na terenie gminy w wyniku oddziaływania istniejących obecnie funkcji następować będzie dalsza, powolna antropopresja i przekształcenia środowiska naturalnego.

4. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Studium nie zakazuje lokalizacji przedsięwzięć, które na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zaliczane są do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jednocześnie wprowadza zasady gospodarowania w poszczególnych strefach celem stworzenia optymalnych warunków rozwoju dla zabudowy mieszkaniowej oraz zapewnienia optymalnego funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

Dla nowych inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko lokalizacje będą ostatecznie zatwierdzane w planach miejscowych z uwzględnieniem charakteru

przedsięwzięcia oraz lokalnych uwarunkowań. Inwestycje takie mogą być lokalizowane pod warunkiem, że planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z ustaleniami przyjętymi dla danej strefy lub formy ochrony prawnej lub planistycznej na danym obszarze oraz nie będzie powodować uciążliwości na położonych w sąsiedztwie terenach zabudowy mieszkaniowej. Należy je zagospodarowywać z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska.

Dokładne środki techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska należy przedstawić w planach miejscowych oraz na etapie ewentualnego Raportu oddziaływania na środowisko.

Na obszarze objętym opracowaniem i terenach sąsiednich przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 8. Przewidywane oddziaływania.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Źródłem zagrożeń i degradacji środowiska przyrodniczego gminy są czynniki naturalne (często uruchamiane nierozważną działalnością człowieka) i antropogeniczne.

Skutki aktywności tych pierwszych są najbardziej zauważalne, natomiast efekty oddziaływania tych drugich, mniej dostrzegalne, są wyjątkowo dotkliwe dla warunków życia (zanieczyszczenia wód, powietrza).

Degradacji podlegają nie tylko przyrodnicze elementy środowiska, ale również krajobraz.

Do istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należą:

- przeznaczanie obszarów z glebami chronionymi pod inwestycje i budownictwo mieszkaniowe;
- zanieczyszczanie gleb związkami chemicznymi (alkalizacja, koncentracja metali ciężkich czy przesuszenie), w tym metalami ciężkimi w terenach zabudowanych, wzdłuż dróg;
- płytko zalegające wody gruntowe, narażone na zanieczyszczenia antropogeniczne, niejednokrotnie zaniedbane systemy melioracyjne oraz ograniczone środki samorządów na realizację zadań infrastrukturalnych;
- wzrost natężenia ruchu na drogach publicznych;

Zagrożenia mogące wystąpić na terenie form ochrony przyrody:

- Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu - zagrożeniem jest zarówno intensyfikacja (nawożenie i stosowanie pestycydów) i zmniejszenie intensywności użytkowania rolniczego obszaru lub zarzucanie gospodarki łąkarskiej i pastwiskowej (sukcesja roślinności zaroślowej), wypalanie roślinności, zmiana stosunków wodnych w wyniku melioracji, wyrąb starodrzewu i drzew dziuplastych. Z uwagi na wysokie walory krajobrazowe obszar podlega dużej presji rekreacyjnej, objawiającej się dużą penetracją turystyczną zatem zagrożeniem jest zarówno hałas jak i penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe.

- Specjalny obszar ochrony - Natura 2000 – Polichna (PLH 060078) - Jednym z poważniejszych zagrożeń dla obszaru jest pinetyzacja, powodująca zatracenie swoistych i wyróżniających dla grądów i buczyn cech. Uciążliwa jest także przebiegająca przez obszar droga, która jest źródłem hałasu, zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, lokalnie powoduje zaburzenie mikroklimatu lasu, oraz utrudnia poruszanie się zwierząt w obrębie kompleksu leśnego. Inne zagrożenia to: usuwanie martwych i obumierających drzew, juvenalizacja i monotypizacja, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych.
- pomniki przyrody – zagrożeniem może być uszkodzenie lub zniszczenie, zanieczyszczenie gleby w pobliżu pomników;
- lasy ochronne – zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania lasów, zmiana stosunków wodnych,

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin).

Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana w projekcie Studium uwzględniono wymagania aktualnie obowiązujących ustaw, w tym ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych aktów prawnych i przepisów związanych z procesami inwestycyjnymi. Do takich przepisów należy wymóg przeprowadzenia procedury z zakresu oceny oddziaływania na środowisko, jako gwarancji zachowania standardów jakości środowiska. Przeprowadzenie procedur środowiskowych – oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – zapewnieni realizację działań stanowiących przeciwdziałanie ubytkom czy pogorszeniu stanu przyrody w szczególności cennych siedlisk, gatunków chronionych lub uzyskanie i wykonanie działań rekompensujących straty.

Akty prawa krajowego uwzględniają wytyczne, cele i zasady określone w aktach międzynarodowych w tym prawie Wspólnoty Europejskiej. W szczególności dotyczy to objęcia ochroną prawną siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach sieci obszarów NATURA 2000. Istotną zasadą realizowaną na mocy prawa krajowego zgodnie z wytycznymi UE jest wprowadzanie takich procedur i rozwiązań prawnych, aby z jednej strony zachować przyrodę w stanie nienaruszonym, a z drugiej umożliwić rozwój przy poszanowaniu interesu i opinii społeczności lokalnych.

Przy sporządzaniu Studium uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych, tj.:
 - Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;
 - Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004;
 - Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
 - Europejska Konwencja Krajobrazowa – Florencja 2000;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych, tj.:
 - Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych, tj.:
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie standardów

jakości gleby oraz standardów jakości ziemi;

- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023;

- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.;

- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;

- Dyrektywa powodziowa 2007/60/WE;

- ochrony powietrza określonych w przepisach szczegółowych, tj.:

- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023;

- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.:

- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;

- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie składowisk odpadów;

- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023;

- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2017;

- ochrony korytarzy ekologicznych - zachowania i kształtowania ich drożności ekologiczno-przestrzennej zgodnie z :

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego;

- Ustawa o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004r.;

- utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, różnorodności biologicznej, ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami oraz utrzymania i przywracania do właściwego stanu siedlisk przyrodniczych zgodnie z:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;

- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem;

- Konwencja o różnorodności biologicznej Rio de Janeiro z 1992;

- ochrony dzikiej fauny i flory oraz siedlisk naturalnych:

- Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (2009/147/EW);

- Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG);

- Dyrektywa Rady w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (79/409/EWG);

- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk;

- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt - Bonn 1979;

- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie - Londyn 4 grudnia 1991r. (Dz. U. nr 96 poz.1112 z dnia 3 grudnia 1999 r.)

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Ramsar 1971;

- lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, optymalizacji potrzeb transportowych, wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i zachowania proporcji pomiędzy terenami zainwestowanymi i biologicznie czynnymi zgodnie z:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października

2008;

- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Konwencja z Espoo z 1991r. o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście, transgranicznym.

7. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Realizacja zapisów Studium nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na położenie terenów gminy nie w bezpośrednim sąsiedztwie granic państwa (odległość gminy od wschodniej granicy kraju wynosi ponad 100km). Poza tym Studium nie wprowadza funkcji, które oddziaływałyby na taką odległość.

W związku z powyższym nie prognozuje się dalekosiężnych (sięgających poza granice kraju) transgranicznych oddziaływań na środowisko.

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Duża część terenów zabudowy, usług i terenów aktywności gospodarczej zostało utrzymane z obowiązującej edycji studium. Pozostawiono bez zmian tereny lasów, łąk i pastwisk, wód powierzchniowych oraz tereny rolnicze. Również tereny infrastruktury technicznej i drogowej pozostały bez zmian.

Zmiany jakie zostały wprowadzone w Studium w gminie Kraśnik obejmują przede wszystkim: tereny zabudowy mieszkaniowej i lokalizacji usług podstawowych (M); tereny usług (U); tereny koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej (AG); zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 1%; strefa ochronna ujęć wód podziemnych ujęć komunalnych przy ul. Żwirki i Wigury oraz Fabryki Łożysk Toczných w Kraśniku Fabrycznym; zabytki archeologiczne, tereny lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych (EN), tereny lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych oraz tereny koncentracji działalności gospodarczej, produkcyjnej (EN,P); obszary potencjalnie predysponowane do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych; tereny gospodarowania odpadami (O); dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, złoża kopalin oraz przeprowadzono niewielką korektę granic gminy.

8.1. Oddziaływanie na ludzi

Znaczące oddziaływanie na środowisko w tym na zdrowie ludzi następuje w sytuacji, gdy przekraczane są dopuszczalne normy zanieczyszczeń określone w przepisach o ochronie środowiska.

W porównaniu z obowiązującym studium zmiany jakie zostały wprowadzone, obejmują

przede wszystkim rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącymi im usługami. Wprowadzone zostały tereny koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej. Studium dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) oraz obszarów potencjalnie predysponowanych do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500kW z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Dodatkowo zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, rozszerzone zostały tereny gospodarowania odpadami (rozbudowa składowiska odpadów oraz rozbudowa instalacji przekształcania odpadów).

Duża część terenów przeznaczona jest pod zabudowę, usługi i tereny aktywności gospodarczej, znajdują się już w obowiązującym studium i planach miejscowych. Tereny nowego zagospodarowania zlokalizowane są w dużym stopniu w miejscach istniejących, już ciągów jako wypełnienie terenów niezainwestowanych, w terenach gdzie takie ciągi zaczynają się wytwarzać przez koncentrację zabudowy rozproszonej, w obszarach, które znajdują się w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik lub w miejscach gdzie nastąpiła zmiana funkcji użytkowania. Zabudowa, tereny usługowe będą miały punktowy wpływ na otaczającą ją przestrzeń. Rozwój zabudowy w układzie skupionym ułatwia obsługę infrastrukturą techniczną. Warunki i jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie terenów nowopowstającej zabudowy nie ulegnie pogorszeniu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały.

Realizacja zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącymi im usługami, infrastrukturą techniczną i drogową służyć zaspokojeniu potrzeb bytowych mieszkańców gminy.

Uciążliwości nastąpią głównie na etapie realizacji inwestycji. Natomiast po jej zakończeniu i w czasie eksploatacji będą miały mały stopień oddziaływania. Z fazą realizacji (zabudowy i zagospodarowania nowych terenów czy stworzeniem niezbędnej do ich funkcjonowania infrastruktury) powstaną uciążliwości hałasowe oraz może wystąpić emisja wtórna pyłu ziemnego przy robotach ziemnych oraz emisja związana ze stosowaniem materiałów budowlanych tj. piasku, cementu, wapna. Ruch pojazdów mechanicznych realizujących dostawę materiałów budowlanych oraz później wyposażenia oraz maszyn i narzędzi budowlanych, spowoduje emisję spalin (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory, sadza) oraz hałas. Hałas powodowany pracą sprzętu budowlanego jest hałasem o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny. Zależny od chwilowych uwarunkowań, głównie od charakteru wykonywanych w danym momencie robót budowlanych. Oddziaływania związane z etapem budowy będą miały charakter bezpośredni, ale jedynie chwilowy lub krótkoterminowy i lokalny. Poza tym większość prac będzie wykonywana w dzień, gdy uciążliwości dla ludzi są najmniejsze. Należy się spodziewać wystąpienia oddziaływań w wyniku zmiany krajobrazu, zwiększenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Potencjalnym źródłem zagrożenia na tym terenie może być transport drogowy związany z transportem ludzi, materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych, oraz pracami realizacyjnymi (stan techniczny pojazdów przewożących m. in. towary niebezpieczne, drogami o różnej nawierzchni). Uciążliwości związane z transportem samochodowym, takie jak: zanieczyszczenie powietrza spalinami i zwiększenie zapylenia, hałas oraz zagrożenia wypadkowe będą ograniczone przestrzennie (okolice dróg, place budowy) i czasowo (okres budowy). Potencjalną przyczyną awarii mogą być incydentalne wypadki drogowe (szczególnie z udziałem przewoźników materiałów niebezpiecznych). Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały.

W ramach rozszerzenia terenów strefy ekonomicznej na terenie gminy Kraśnik

w miejscowości Budzyń przewidziano rozwój terenów koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej (AG). Zostały one utrzymane z obowiązującego Studium. Są to tereny, które w dotychczasowym Studium stanowiły kierunkowe strefy rozwoju biznesu. Sąsiadują z terenami produkcyjnymi znajdującymi się w mieście Kraśnik. Tereny AG zostały wprowadzone w oddaleniu od siedlisk ludzkich, w terenie upraw polowych, poprzecinanych liniami energetycznymi. Studium w tych terenach dopuszcza lokalizowanie obiektów produkcyjnych, składowych, magazynowych, rzemiosła produkcyjnego, hurtowni oraz towarzyszącego im zaplecza, baz przetwórstwa rolno - spożywczego, urządzeń produkcji rolnej i hodowlanej, baz i zaplecza techniczno-budowlanego itp. Dopuszcza również realizację usług: publicznych, komercyjnych, obiektów i urządzeń obsługi komunikacji (stacje paliw, garaże, dojazdy, parkingi w tym parkingi dla samochodów ciężarowych, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe itp.), stacji paliw, urządzeń infrastruktury technicznej, zieleni izolacyjnej itp. Są to tereny, które mogą być zainwestowane nieuciążliwymi usługami, które będą generowały oddziaływania na poziomie zabudowy jak i terenami przemysłu. Studium dopuszcza również lokalizowanie obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych oraz terenu GPZ. Studium nie definiuje konkretnego rodzaju inwestycji jakie mają powstać. Zaleca natomiast przeznaczenie 50% całości obszaru pod obiekty i urządzenia do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Obecnie w tym obszarze jest presja inwestorów na tereny fotowoltaiczne. Obecnie inwestorzy mają możliwość lokalizowania niezależnie od Studium wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW, zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki. Studium zakłada adaptację istniejącego składowiska odpadów z prawem do jego rozbudowy oraz uzupełnieniem zainwestowania terenu. Działalność składowiska odpadów wiąże się ze stałą lub długoterminową emisją do powietrza gazów wytwarzanych podczas procesów rozkładania się części organicznych odpadów, w tym odorów, co z racji na bezpieczną odległość domostw, nie będzie stanowić bezpośredniego i stałego zagrożenia. Uciążliwość ta dotyczyć będzie jedynie pracowników obiektu oraz osób przebywających na jego terenie chwilowo. Będzie to kontynuacja obecnego zagospodarowania, w związku z czym może nastąpić niewielka kumulacja istniejących oddziaływań. Będzie miało to niewielką skalę, ponieważ część obecnego składowiska jest w trakcie rekultywacji. Realizacja inwestycji jest możliwa pod warunkiem spełnienia wymagań dotyczących budowy, eksploatacji i zamknięcia składowiska odpadów zapewniających bezpieczne funkcjonowanie dla zdrowia ludzi i środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie. W celu ograniczenia do minimum niedogodności i zagrożeń powstających od składowiska odpadów należy realizować zwarte pasy zieleni izolacyjnej wysokiej i niskiej. Nie jest to obiekt (zakład) o zwiększonym czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl Rozporządzenia w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Projektowane zagospodarowanie terenu (w warunkach typowego, zgodnego z przeznaczeniem użytkowania) nie powinno zatem wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi, pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w Studium i obowiązujących przepisach. Jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, wskazana w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego.

W przypadku nowych inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tereny AG, O), lokalizacje będą ostatecznie zatwierdzane w planach miejscowych

z uwzględnieniem charakteru przedsięwzięcia oraz lokalnych uwarunkowań. Ostateczna decyzja należy do inwestorów i oni w zależności od rodzaju działalności podejmą konkretne kroki. Inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko mogą być lokalizowane pod warunkiem, że planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z ustaleniami przyjętymi dla danej strefy lub formy ochrony prawnej lub planistycznej na danym obszarze oraz nie będzie powodować uciążliwości w terenach zabudowy mieszkaniowej oraz środowiska przyrodniczego. Dokładne środki techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska (w przypadku jeśli zostaną wprowadzane przedsięwzięcia mogące oddziaływać na środowisko) należy przedstawić na etapie Raportu oddziaływania na środowisko, w którym będą uwzględnione konkretne rodzaje inwestycji, ewentualne oddziaływania i wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców ze względu na emitowany hałas i emisję zanieczyszczeń powietrza. Należy je zagospodarowywać z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska. Należy brać pod uwagę fakt, iż żadna inwestycja nie może być oddana do użytkowania, jeśli nie spełnia standardów jakości środowiska. Powyższe zapisy mają na celu ochronę zdrowia i życia ludzi. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały.

Linie energetyczne wyznaczone w Studium przedstawiają stan istniejący sieci energetycznej w gminie Kraśnik jak i planowane linie wysokiego napięcia (są już w obowiązującym studium). Dla napowietrznych linii elektroenergetycznych ustala się pasy techniczne w granicach, których zamyka się ponadnormatywne oddziaływanie linii w zakresie pól elektromagnetycznych i hałasu. Poza obrębem pasów technologicznych nie występuje ponadnormatywne oddziaływanie linii w zakresie emisji pól elektromagnetycznych oraz hałasu zatem linie nie będą oddziaływać na zdrowie i życie ludzi. Oddziaływania będą miały charakter pośredni, długoterminowy, stały, negatywny w obrębie pasów technicznych.

Studium w terenach lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500kW (elektrownie fotowoltaiczne) oraz obszarach potencjalnie predysponowanych do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500kW z wykluczeniem elektrowni wiatrowych dopuszcza rozwój energetyki odnawialnej z wykorzystaniem instalacji fotowoltaicznych. Oddziaływania związane z etapem budowy elektrowni słonecznych będą miały charakter bezpośredni, ale jedynie chwilowy lub krótkoterminowy i lokalny. Uciążliwości związane z transportem samochodowym, takie jak: zanieczyszczenie powietrza spalinami i zwiększenie zapylenia, hałas oraz zagrożenia wypadkowe będą ograniczone przestrzennie (okolice dróg, place budowy) i czasowo (okres budowy). Oddziaływania na etapie budowy będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy.

Energia elektryczna pozyskiwana z energii słońca powszechnie uznawana jest za energię ekologicznie czystą, gdyż jej wytwarzanie nie pociąga za sobą konieczności spalania paliw kopalnych. Elektrownia słoneczna będzie produkować energię z odnawialnego źródła energii i w efekcie ograniczy wielkość produkcji energii z elektrowni konwencjonalnych przynosząc efekt ekologiczny w postaci uniknięcia emisji do atmosfery zanieczyszczeń.

Ogniwa fotowoltaiczne pozostają neutralne dla ludzi – nie emitują szkodliwego promieniowania, zanieczyszczeń powietrza, ani hałasu. Działają cicho, bez wydzielania odpadów, a z punktu widzenia ochrony środowiska są rozwiązaniem prawie idealnym. Poza lokalnym oddziaływaniem krajobrazowym nie będą miały wpływu na warunki życia ludzi. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Warunki i jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie proponowanych w Studium terenów

nie ulegnie pogorszeniu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno, zatem wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi (na terenie objętym projektem oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń), pod warunkiem wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

8.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Studium utrzymuje natomiast tereny lasów, łąk i pastwisk, tereny wód powierzchniowych. Studium przewiduje w nich ochronę i zakłada, że pozostaną obszarem otwartym ze względów ekologicznych i krajobrazowych. Obszar pól może zostać w niewielkim stopniu ograniczony poprzez możliwość realizacji nowych funkcji.

Główną zmianą w porównaniu z obowiązującym studium jest rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącymi im usługami.

Oddziaływanie związane z zagospodarowaniem osadniczym (zabudowa wraz z towarzyszącymi usługami) oraz terenami infrastruktury technicznej będzie miało bardzo niewielki zakres na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. Tereny te zlokalizowane są w dużym stopniu w miejscach, gdzie znajduje się istniejąca zabudowa, w miejscach dotychczasowej zabudowy rozproszonej, która zaczyna kształtować się w ciągi zabudowy, w obszarach, które znajdują się w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w miejscach gdzie nastąpiła zmiana funkcji użytkowania. Zabudowa, tereny usługowe będą miały punktowy wpływ na otaczającą ją przestrzeń. Możliwość dogęszczenia zabudowy przyczyni się do dalszego zmniejszenia powierzchni terenów nieurbanizowanych, czyli biologicznie czynnych, jednak ze względu, że położone są one w obszarach występowania zbiorowisk segetalnych, nie będą naruszać cennych walorów florystycznych i faunistycznych. Mimo utraty istniejących siedlisk nie prognozuje się istotnych negatywnych strat dla bioróżnorodności, gdyż przedmiotowe Studium dotyczy niewielkich fragmentów przestrzeni. Są to stosunkowo niewielkie zmiany, które w skali gminy nie zmieniają stopnia rozdrobnienia powierzchni biologicznie czynnej, nie zaburzają dotychczasowego funkcjonowania środowiska oraz nie przekształcą siedlisk na dużą skalę. Z tworzeniem nowej zabudowy związane jest to, że w wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna (która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego) ponadto prace budowlane będą powodowały wypłaszanie drobnych zwierząt. Obowiązek pozostawienia na działce minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewnia utrzymanie standardów ochrony środowiska. Tereny wprowadzane w Studium znajdują się poza siedliskami przyrodniczymi – miejscami żerowiskowymi i miejscami bytowania chronionych zwierząt. Tereny objęte zmianą nie są wykorzystywane przez ptaki oraz inne gatunki chronione jako miejsca regularnego przebywania i rozrodu, ze względu na położenie w obszarach zurbanizowanych lub występowania zbiorowisk segetalnych. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię zabudowy mieszkaniowej, usług, terenów rozwoju biznesu, oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną będzie miało niewielki zasięg i siłę. Poza tym wszelkie działania inwestycyjne związane z utrzymaniem, modernizacją, przebudową, rozbudową oraz zmianą sposobu użytkowania istniejącej zabudowy i urządzeń z nią związanych winny spełniać wymagania ochrony środowiska i krajobrazu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

W ramach rozszerzenia terenów strefy ekonomicznej na terenie gminy Kraśnik

w miejscowości Budzyń przewidziano rozwój terenów koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej (AG). Zostały one utrzymane z obowiązującego Studium. Są to tereny, które w dotychczasowym Studium stanowiły kierunkowe strefy rozwoju biznesu. Sąsiadują z terenami produkcyjnymi znajdującymi się w mieście Kraśnik. Tereny AG zostały wprowadzone w oddaleniu od siedlisk ludzkich, w terenie upraw polowych, poprzecinanych liniami energetycznymi. W terenie znajdują się niewielkie fragmenty zadrzewień. W przypadku zlokalizowania terenów usługowo-przemysłowych oddziaływania będą polegały na ograniczaniu powierzchni biologicznie czynnej, jednak ze względu, że położone są one w obszarach występowania zbiorowisk segetalnych, nie będą naruszać cennych walorów florystycznych i faunistycznych. Jeśli zlokalizowane będą tereny elektrowni fotowoltaicznych oddziaływania będą jak opisane poniżej.

Tereny gospodarowania odpadami przeznaczone będą pod rozbudowę składowiska odpadów. Będzie to kontynuacja obecnego zagospodarowania, w związku z czym może nastąpić niewielka kumulacja istniejących oddziaływań. Będzie miało to niewielką skalę, ponieważ część obecnego składowiska jest w trakcie rekultywacji. Są to tereny upraw polowych o niewielkich walorach przyrodniczych. Zagospodarowanie ich nie przyczyni się do ubytku terenów cennych przyrodniczo. Z lokalnym, bezpośrednim zubożeniem lub zlikwidowaniem istniejącej roślinności spotkamy się w miejscu powstania niecki i potrzebnej infrastruktury technicznej składowiska. Seminaturalne zbiorowiska roślinne tego terenu zastępowane będą roślinnością głównie ruderalną. Z racji, że jest to teren już przekształcony, nie prognozuje się istotnych negatywnych strat dla różnorodności biologicznej, gdyż przedmiotowa zmiana Studium dotyczy niewielkiego fragmentu przestrzeni, na których nie występują cenne, chronione gatunki.

Wpływ poszerzenia składowiska odpadów na faunę nie ulegnie zmianie. Obecnie w tym terenie funkcjonuje składowisko i przez lata wytworzyła się zależność zwierząt, które wykorzystują je jako miejsce żerowania.

Rozpatrując zagadnienie w szerokim kontekście obszarowym, realizacja składowiska odpadów wiąże się z korzystnym oddziaływaniem na człowieka oraz świat zwierzęcy i roślinny - ujęcie gospodarki odpadami w dobrze zorganizowany system, którego ostatnim elementem jest składowisko odpadów, spowoduje pozbycie się „dzikich” wysypisk na terenie gminy. Jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, wskazana w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego.

Studium dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) oraz obszarów potencjalnie predysponowanych do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Tereny lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na rośliny i zwierzęta. Planowane w Studium farmy fotowoltaiczne położone są poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz siedliskami roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie. Pod tą formę zagospodarowania przeznaczone będą tereny upraw rolnych. Funkcjonowanie ogniw fotowoltaicznych najprawdopodobniej doprowadzi do zmiany szaty roślinnej – należy przypuszczać, że tereny orne zostaną zastąpione użytkami zielonymi (łąki, pastwiska). Taka zmiana przeznaczenia wpłynie pozytywnie na bioróżnorodność, gdyż tereny w sąsiedztwie i pod panelami pozostawia się do naturalnej sukcesji lub obsiewa rodzimymi gatunkami roślin trawiastych i łąkowych. Teren farm fotowoltaicznych będzie stanowił potencjalne miejsce rozwoju roślinności łąkowej, która będzie podlegała koszeniu. Stworzy to dogodne warunki egzystencji dla wielu organizmów żywych w tym gatunków roślin i zwierząt. Biorąc pod uwagę powierzchnię planowaną pod ogniwa w stosunku do istniejących w okolicy terenów otwartych oraz ze względu, że położone są one w obszarach występowania zbiorowisk segetalnych, nie będą naruszać cennych

walorów florystycznych i faunistycznych. Można ocenić, że budowa ogniw nie powinna doprowadzić do istotnej utraty bioróżnorodności.

Wpływ na faunę będzie uzależniony od gęstości ustawienia poszczególnych paneli. W przypadku fauny należy spodziewać się, że ograniczona zostanie przestrzeń dla niektórych gatunków – ogniwa zajmują stosunkowo dużą powierzchnię. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Ustalenia zawarte w zmieniającym Studium dają możliwość lokalizowania farm fotowoltaicznych we wskazanych lokalizacjach nie przesądzając o ich ostatecznej wielkości (zwłaszcza w przypadku obszarów potencjalnie predysponowanych do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500kW z wykluczeniem elektrowni wiatrowych). Sporządzane na podstawie Studium miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a później konkretne projekty farm, będą musiały uwzględniać wymóg zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych terenu Gminy Kraśnik. Szczegółowe analizy przeprowadzane będą na etapie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego podlegających strategicznej ocenie oraz w procedurze oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, kiedy to znane będą koncepcje projektowe poszczególnych inwestycji wraz z rozmiarami. Wtedy możliwe będzie ustalenie warunków służących ochronie walorów przyrodniczych. Przeznaczenie terenów pod farmy fotowoltaiczne nie będzie stanowić nadmiernej zabudowy ze względu na charakter (inwestycja nietrwała na terenie dotychczasowych terenów rolnych o jednolitej, płaskiej powierzchni oraz parametrach nie zmieniających charakterystycznych cech terenu). Nie nastąpi też przerwanie ciągłości korytarzy ekologicznych, a może wpłynąć pozytywnie na różnorodność biologiczną. Pojawi się nowy element w krajobrazie gminy, co związane jest z koniecznością rozwoju alternatywnych źródeł energii.

Oddziaływaniem negatywnym, długoterminowym (w wyniku wprowadzenia funkcji zabudowy, usług, terenów koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej) i chwilowym (w fazie budowy) będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w rejonie inwestycji co będzie powodowało płoszenie zwierząt.

Ustalenia projektu Studium w pełni sankcjonują aspekty środowiska przyrodniczego jako priorytetowych elementów kształtowania przestrzeni.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji ustaleń Studium na różnorodność biologiczną.

8.3. Oddziaływanie na wody

Realizacją nowego zainwestowania osadniczego, usługowego i terenów koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej spowoduje zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych oraz zwiększenie zapotrzebowania na wodę, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. Infiltracja wód opadowych na fragmentach uszczelnionych (składy, tereny produkcyjne, usługowe, czy komunikacyjne) nie będzie miało znaczenia dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Prace budowlane prowadzone podczas realizacji inwestycji mogą w niewielki sposób wpłynąć na obniżenie poziomu zwierciadła wody gruntowej, ale nie będzie to oddziaływanie znaczące i może wystąpić wyłącznie lokalnie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, umiarkowanie negatywny, ale o skali lokalnej.

Pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie zaopatrzenie w wodę z systemów wodociągowych, co ograniczy realizację indywidualnych, niekontrolowanych ujęć wód. Obowiązek podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej po jej realizacji pozwoli zmniejszyć ilość ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych oraz gruntu. Gmina posiada ujęcia wody w Stróży, Spławach

Pierwszych i Dąbrowie Bór służące zaopatrzeniu mieszkańców w wodę. Ścieki odprowadzane są do oczyszczalni zlokalizowanej na terenie miasta Kraśnik. Objęcie całego obszaru opracowania zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych powinno wystarczająco ochronić przed negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych na hydrosferę i zapobiec przekroczeniom dopuszczalnych norm. Oddziaływania te charakteryzowane są zarówno jako bezpośrednie jak i pośrednie, o różnym rozmieszczeniu czasowym, ale zawsze w skali lokalnej.

Wśród oddziaływań należy wspomnieć o możliwości wystąpienia incydentalnie zanieczyszczenia np. podczas prac budowlanych, awarii czy wypadków pojazdów - zanieczyszczenia prawdopodobnie przejawia się również chwilowo w stanie wód podziemnych (gruntowych), co jest oddziaływaniem skumulowanym.

Tereny ujęć wody są już funkcjami istniejącymi i oddziaływanie pozostanie na dotychczasowym poziomie.

W studium wprowadzono strefę ochronną ujęć wód podziemnych ujęć komunalnych przy Żwirki i Wigury oraz Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku Fabrycznym. Utrzymano również pozostałe strefy. W strefach tych Studium zakłada, że będą obowiązywały zakazy i nakazy nałożone Rozporządzeniami, w związku z tym nie powinny występować znaczące oddziaływania na wody.

Studium dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) oraz obszarów potencjalnie predysponowanych do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500kW z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. W trakcie swojej prawidłowej pracy ogniwa fotowoltaiczne nie będą oddziaływały na wody powierzchniowe i podziemne. Podczas eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej nie będą wytwarzane ścieki, zatem nie będzie istniało zagrożenie zanieczyszczenia wód. Należy brać pod uwagę fakt, iż żadna inwestycja nie może być oddana do użytkowania jeśli nie spełnia standardów jakości środowiska. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Tereny gospodarowania odpadami przeznaczone będą pod rozbudowę składowiska odpadów. Będzie to kontynuacja obecnego zagospodarowania. Podstawowe zagrożenie dla gruntu i jednolitych części wód podziemnych ze strony składowiska odpadów stanowią wody odciekowe. Na składowisko dostarczane są odpady „suche”. Wody odciekowe pochodzą będą z opadów atmosferycznych przesączających się przez bryłę składowiska. Podobnie jak w istniejącej części, dno projektowanego składowiska zostanie uszczelnione, a wody odciekowe będą zbierane i odprowadzane do istniejących zbiorników odcieków przez przepompownię i poddawane oczyszczaniu w stopniu umożliwiającym ich przyjęcie na oczyszczalnię ścieków. Przy prawidłowym wykonaniu i funkcjonowaniu systemu zbierania i odprowadzania wód odciekowych zagrożenie dla wód podziemnych nie wystąpi. Chwilowe zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach np. w przypadku uszkodzenia zabezpieczeń, co przy sprawnie funkcjonującym systemie monitoringu nie powinno znacząco wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych. Realizacja i funkcjonowanie składowiska powinny być dostosowane w całości do wymogów aktualnie obowiązującej ustawy o odpadach, tak aby wyeliminować całkowicie negatywny wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych położonych w terenie istniejącego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 406. Prawidłowa eksploatacja składowiska odpadów nie spowoduje zanieczyszczenia jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych PLRW 2000623363 - Wyżnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki oraz na jednolite części wód podziemnych Nr 88 będą miały charakter pośredni, krótkoterminowy, chwilowy, neutralny, a w przypadku

uszkodzenia zabezpieczeń negatywny ale o lokalnym zasięgu.

Na etapie realizacji inwestycji oraz likwidacji obiektu (pod warunkiem wykonania prac rekultywacyjnych) nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla wód podziemnych.

W terenach znajdujących się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat Studium zakazuje: gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, lokalizowania nowych cmentarzy. W terenach tych Studium dopuszcza adaptację, rozbudowę, remonty istniejących budynków mieszkalnych i zmiany sposobu użytkowania, dopuszcza realizację nowych budynków nieprzeznaczonych na stały pobyt ludzi np. garaże, magazyny. Dodatkowo na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia wynikające z ustawy Prawo wodne. Są to zapisy korzystne zarówno z punktu ochrony wód jak i ludzi mieszkających w pobliżu tych terenów.

W obrębie obszaru objętego Studium nie ma ustanowionych obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Proponowane w projekcie Studium rozwiązania przestrzenne nie wprowadzają funkcji stwarzających zagrożenie dla wód. Wprowadzane w Studium zmiany nie spowodują wprowadzania do środowiska substancji stwarzających zagrożenie dla wód i nie spowodują zmiany wskaźników jakości fizykochemicznej wód.

Studium wprowadza zapisy, które są korzystne dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nakazuje stosowanie dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Są to zapisy korzystne dla ochrony wód. Powodujące, że oddziaływania będą miały charakter co prawda bezpośredni, długoterminowy, stały, ale nie będą miały charakteru znaczącego i nie będą naruszać określonych standardów jakościowych wód.

Teren gminy Kraśnik znajduje się w GZWP Nr 406 (Niecka Lubelska). Ustalenia projektu Studium nie stwarzają zagrożenia dla jakości i ilości wód podziemnych oraz wód powierzchniowych a tym samym nie stwarzają zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 88 (znaczny obszar gminy), JCWPd Nr 118 (południowe części gminy), JCWPd 89 (niewielkie wschodnie skrawki gminy) i Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: PLRW 2000623229 - Sanna od źródeł do Stanianki, PLRW 2000623249 – Karasiówka, PLRW 2000623269 – Tuczyn, PLRW 2000623363 - Wyżnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki, PLRW 20006233649 – Urzędówka, PLRW 2000624629 - Bystrzyca do Kosarzewki.

Ustalenia Studium są zgodne z celami środowiskowymi Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U 2016, poz. 1911 z późniejszymi zmianami).

Nie przewiduje się:

- pogorszenia stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego albo zagrożenia nieosiągnięciem dobrego stanu bądź potencjału ekologicznego dla wód powierzchniowych,

- pogorszenia stanu ilościowego i chemicznego albo zagrożenia nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego i chemicznego dla wód podziemnych.

Zapisy Studium gwarantują ochronę wód przed wprowadzaniem do nich zanieczyszczeń co zapobiegnie pogorszeniu stanu wód. Studium zapewnia równowagę między poborem a zasilaniem wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Oddziaływania na wody charakteryzowane są jako zarówno bezpośrednie jak i pośrednie, o różnym rozmieszczeniu czasowym, ale zawsze lokalnej skali.

8.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

W przypadku wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, terenów

koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej jest zwiększenie rozmiarów emisji zanieczyszczeń atmosfery (gazów cieplowniczych, spalin, pyłów) wiążące się z funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych oraz natężeniem ruchu samochodowego. Powstanie pewna ilość (uzależniona od ilości i rodzaju powstających obiektów budowlanych) nowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, a zatem stan jego czystości może w bardzo niewielkim, praktycznie niezauważalnym stopniu pogorszyć się w stosunku do stanu istniejącego. Biorąc pod uwagę niewielki stopień rozszerzenia terenów zabudowy mieszkaniowej i usług ponad już istniejące zagospodarowanie nie przewiduje się znacznego zwiększenia oddziaływań niż te, które występują obecnie. Niewielki wzrost może nastąpić w rejonie terenów koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej w przypadku zainwestowania ich zakładami produkcyjnymi lub usługami. Studium w tych terenach dopuszcza lokalizowanie obiektów produkcyjnych, składowych, magazynowych, rzemiosła produkcyjnego, hurtowni oraz towarzyszącego im zaplecza, baz przetwórstwa rolno - spożywczego, urządzeń produkcji rolnej i hodowlanej, baz i zaplecza techniczno-budowlanego itp. Dopuszcza również realizację usług: publicznych, komercyjnych, obiektów i urządzeń obsługi komunikacji (stacje paliw, garaże, dojazdy, parkingi w tym parkingi dla samochodów ciężarowych, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe itp.), stacji paliw, urządzeń infrastruktury technicznej, zieleni izolacyjnej itp. Są to tereny, które mogą być zainwestowane nieuciążliwymi usługami, które będą generowały oddziaływania na poziomie zabudowy jak i terenami przemysłu. Studium dopuszcza również lokalizowanie obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych oraz terenu GPZ. Studium nie definiuje konkretnego rodzaju inwestycji jakie mają powstać. Zaleca natomiast przeznaczenie 50% całości obszaru pod obiekty i urządzenia do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Obecnie w tym obszarze jest presja inwestorów na tereny fotowoltaiczne. Obecnie inwestorzy mają możliwość lokalizowania niezależnie od Studium wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW, zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki. Tereny te zostały wyznaczone w ramach rozszerzenia terenów strefy ekonomicznej na terenie gminy Kraśnik w miejscowości Budzyń. Zostały one utrzymane z obowiązującego Studium. Są to tereny, które w dotychczasowym Studium stanowiły kierunkowe strefy rozwoju biznesu. Sąsiadują z terenami produkcyjnymi znajdującymi się w mieście Kraśnik. Tereny AG zostały wprowadzone w oddaleniu od siedlisk ludzkich, w terenie upraw polowych, poprzecinanych liniami energetycznymi. Oddalenie od siedlisk ludzkich nie powinno powodować uciążliwości w obrębie najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały.

Terenami, które mogą mieć wpływ na powietrze są tereny gospodarowania odpadami, które przeznaczone będą pod rozbudowę składowiska odpadów. Będzie to kontynuacja obecnego zagospodarowania, w związku z czym może nastąpić niewielka kumulacja istniejących oddziaływań. Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego składowiska. Będzie miało to niewielką skalę, ponieważ część obecnego składowiska jest w trakcie rekultywacji. W przypadku rozszerzenia składowiska odpadów na terenach tych wzrośnie emisja akustyczna w fazie realizacji. Ma on związek z pracą ciężkiego sprzętu na miejscu budowy i na trasach dojazdowych. Oddziaływania związane z etapem budowy składowiska odpadów będą miały charakter bezpośredni, ale jedynie chwilowy lub krótkoterminowy i lokalny. Poza tym prace będą wykonywane w dzień, gdy uciążliwości są najmniejsze. Na terenie składowiska odpadów głównym źródłem hałasu stałego będzie ruch komunikacyjny (samochody dostawcze) i praca urządzeń (formujących hałdę). Z racji

na brak sąsiedztwa zabudowy (stałego przebywania ludzi) i obszarów ochrony (szczególnie chroniących miejsca bytowania, żerowania, gniazdowania czy migracji ptaków i nietoperzy) oddziaływanie hałasu nie będzie uciążliwe. Minimalizacji uciążliwości akustycznych służyć będą zalesienia (planowane w sąsiedztwie składowiska).

Działalność składowiska odpadów wiąże się ze stałą lub długoterminową emisją do powietrza gazów wytwarzanych podczas procesów rozkładania się części organicznych odpadów, w tym odorów, co z racji na bezpieczną odległość domostw, nie będzie stanowić bezpośredniego i stałego zagrożenia. Uciążliwość ta dotyczyć będzie jedynie pracowników obiektu oraz osób przebywających na jego terenie chwilowo. Minimalne zwiększenie rozmiarów emisji zanieczyszczeń (oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe) będzie związane głównie ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego i będzie praktycznie niedostrzegalne.

Podwyższenie temperatury powietrza na skutek emisji ciepła antropogenicznego oraz pochodzącego z procesów gnilnych w niecce składowiska będzie niezauważalne.

Jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, wskazana w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego.

Głównym istniejącym źródłem zanieczyszczenia akustycznego jest hałas drogowy.

Zanieczyszczenia pochodzące z silników maszyn używanych podczas prac budowlanych i przejeżdżających drogami samochodów takie jak: zanieczyszczenie powietrza spalinami, hałas oraz zagrożenie wypadkowe mają zasięg bardzo ograniczony przestrzennie (okolice dróg, place budowy) i czasowo (okres budowy). Tak, więc nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych norm stężeń zanieczyszczeń pyłowo-gazowych w rejonie najbliższej zabudowy mieszkalnej. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, średnioterminowy, chwilowy, minimalnie negatywny.

Zaliczane do skumulowanych zmiany w klimacie lokalnym będą minimalne i nieodczuwalne dla człowieka oraz świata biotycznego i ograniczą się do nieznacznych zmian warunków termiczno - wilgotnościowych i anemologicznych spowodowanych zwiększeniem powierzchni sztucznych i wprowadzeniem obiektów kubaturowych. Nieznaczny wzrost poziomu hałasu można będzie prawdopodobnie zaobserwować w fazie realizacji jak i eksploatacji w obrębie ciągów komunikacji i terenów usług oraz produkcji, których działalność wymaga częstych dostaw.

Rozwój terenów energetyki odnawialnej z wykorzystaniem instalacji fotowoltaicznych będzie miał korzystny wpływ na powietrze i klimat i wpisuje się w cele ochrony środowiska zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. Fotowoltaika to czyste i praktycznie nie stwarzające problemów źródło energii. Eksploatacja ogniw fotowoltaicznych nie będzie wiązać się z emisją gazów, pyłów ani odorów do powietrza atmosferycznego. Nie hałasuje, nie występuje zagrożenie emisji wibracji, nie ma problemów ze spalinami, paliwem, hałasem oraz masztami itd. Prosty montaż i bezproblemowa praca.

Zastosowanie ogniw fotowoltaicznych wpływa korzystnie zarówno dla użytkownika jak i środowiska naturalnego. Ogniwa fotowoltaiczne są urządzeniami przyjaznymi dla środowiska pod względem zanieczyszczenia powietrza – ograniczają emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery w sektorze energetycznym. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Linie energetyczne wyznaczone w Studium przedstawiają stan istniejący sieci energetycznej w gminie Kraśnik oraz planowane linie, które już znajdują się w obowiązującym studium. Dla napowietrznych linii elektroenergetycznych ustala się pasy techniczne w granicach, których zamyka się ponadnormatywne oddziaływanie linii w zakresie pól elektromagnetycznych i hałasu. W wyznaczonych pasach technicznych zakazuje się realizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi. Poza

obrębem pasów technologicznych nie występuje ponadnormatywne oddziaływanie linii w zakresie emisji pól elektromagnetycznych oraz hałasu. Zanieczyszczenia akustyczne generowane przez linie elektroenergetyczne nie przekraczają stref w związku z tym oddziaływanie skumulowane nie wystąpi. Oddziaływania będą miały charakter pośredni, długoterminowy, stały, negatywny.

Mimo rozwoju różnych funkcji terenu nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu samochodowego, a nasadzenia zieleni powinny niwelować ewentualne, wymienione wyżej szkodliwe oddziaływania. Będą to zatem głównie oddziaływania bezpośrednie, skumulowane (różne funkcje), krótkoterminowe i długoterminowe lub stałe, ale należące do mało szkodliwych.

Oddziaływania na środowisko związane z emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, emisją hałasu będą co prawda negatywne, ale nie będą miały charakteru znaczącego – nie będą naruszać określonych standardów jakościowych powietrza, wód, gleb oraz ograniczać funkcji ekologicznych siedlisk przyrodniczych znajdujących się w sąsiedztwie. Można je zaliczyć do oddziaływań umiarkowanych i słabych, czyli na poziomie akceptowalnym.

Realizacja planowanych inwestycji nie będzie miało wpływu na zmiany klimatyczne. Ustalenia projektu Studium uwzględniają cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu.

8.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby, kopaliny i zasoby naturalne

W Studium uwzględniono zagospodarowanie osadnicze, usługowe, terenów koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej (obiekty produkcyjne, składy i magazyny, rzemiosło, usługi). Większość terenów uwzględnionych w zmianie studium jest już przeznaczonych pod takie funkcje w obowiązującym studium. Najistotniejszym, negatywnym oddziaływaniem na gleby będzie ich bezpośrednie i stałe zajmowanie pod trwałe zainwestowanie budynkami mieszkalno-usługowo-produkcyjnymi. Najwyższą formę degradacji powierzchni ziemi stanowi zabudowa techniczna, która nie tylko redukuje pokrywę glebową, ale również ogranicza wymianę gazową i wodną między atmosferą a pedosferą. W związku z realizacją nowego zainwestowania, oddziaływania wystąpią głównie na etapie inwestycyjnym. Dotyczyć będą: zmiany lokalnego ukształtowania terenu oraz przypowierzchniowych warstw geologicznych w wyniku prac realizacyjnych związanych z posadowieniem budynków, prowadzeniem ciągów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, likwidacji i przekształcenia fizycznego pokryw glebowej, zmianą aktualnego użytkowania gruntów i likwidacji istniejącej roślinności, głównie agrocenoz. Aby ograniczyć negatywne skutki tych prac powinno się powierzchnię warstw gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać np. do niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy, w uprawie roślinnej, bądź przy zakładaniu zieleni urządzonej. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, w niewielkim stopniu negatywny.

Lokalizacja farm fotowoltaicznych nie spowoduje istotnych przekształceń litosfery. Ogniwa fotowoltaiczne są to urządzenia montowane na lekkich konstrukcjach stalowych. Składają się one na ogół z pionowych słupów stalowych, do których podłączone zostaną poprzeczne szyny, na których zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne. Instalacje fotowoltaiczne wymagają ułożenia infrastruktury kablowej.

Budowa elektrowni fotowoltaicznej zajmuje znaczną powierzchnię terenu, jednak kontakt konstrukcji z ziemią jest niewielki w stosunku do zajętej przez elektrownię powierzchni. Nie zmienia to jednak faktu, że budowa elektrowni fotowoltaicznej wiąże się z utrudnieniami wykorzystania ziemi w dotychczasowy sposób, choć nie wymaga usuwania humusu. Zabiegi agrotechniczne (np. orka) mogą być ograniczone ze względu na odległości między poszczególnymi panelami. Najprawdopodobniej założone zostaną użytki zielone.

Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny. Podstawowe zagrożenie dla gruntu ze strony składowiska odpadów stanowią wody odciekowe. Na składowisko dostarczane są odpady „suche”. Wody odciekowe pochodzą z opadów atmosferycznych przesączających się przez bryłę składowiska. Z uwagi na to, że dno projektowanego składowiska, zgodnie z przepisami, zostanie uszczelnione, a wody odciekowe będą zbierane i odprowadzane do istniejących zbiorników odcieków przez przepompownię i poddawane oczyszczaniu w stopniu umożliwiającym ich przyjęcie na oczyszczalnię ścieków. Przy prawidłowym wykonaniu i funkcjonowaniu systemu zbierania i odprowadzania wód odciekowych zagrożenie dla gruntu nie wystąpi. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Nastąpią zaliczane do oddziaływań bezpośrednich (stałych, ale jedynie lokalnych) przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi związane z koniecznością utworzenia nowej niecki składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w sąsiedztwie istniejącego składowiska odpadów, drogi, fundamentów nowych budynków oraz formowaniem skarp. Realizacja nowej niecki składowiska odpadów odbywać się ma w sposób nie powodujący możliwości powstawania nawisów i obrywów skarp.

Na składowisku tym deponowane będą typowe dla odpadów komunalnych odpady, z frakcją organiczną oraz przypuszczalnie przede wszystkim (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, Dz. U. 2020, poz. 10), niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, segregowane odpady opakowaniowe – opakowania ze szkła, opakowania z tworzyw sztucznych, oraz inne frakcje zbierane w sposób selektywny. Przewidywane jest także prowadzenie segregacji odpadów, w celu ich ponownego wykorzystania.

Gospodarka odpadami stałymi i ciekłymi nie powinna wpływać na zmianę geochemizmu powierzchni litosfery. Studium generalnie porządkuje gospodarkę wodno-ściekową. Dokładniejsze nakazy stosowania zabezpieczeń technicznych będą zawarte na etapie sporządzania Planu miejscowego, gdy znane będą dokładne rozwiązania przewidziane w tym terenie. To powinno wystarczająco ochronić podłoże przed znacząco negatywnymi zmianami jakościowymi.

Warunki i jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie proponowanych w Studium terenów nie ulegnie pogorszeniu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Zakładając zastosowanie wszystkich zasad ochrony środowiska wyznaczonych w Studium oraz obowiązujących przepisach nie przewiduje się znaczących przekroczeń standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi. Nie przewiduje się tu wytwarzania odpadów niebezpiecznych, których magazynowanie byłoby szkodliwe dla podłoża gruntowego. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Przedmiotowe Studium dotyczy rozszerzenia niewielkich fragmentów przestrzeni. Są to stosunkowo niewielkie zmiany, które w skali gminy nie zmieniają stopnia rozdrobnienia gruntów, nie zaburzają dotychczasowego funkcjonowania środowiska. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, negatywny w lokalnej skali.

Przeznaczenie terenów pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie powinno wiązać się z zanieczyszczeniem gleb lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Ewentualne zagrożenia związane są ze zjawiskami i incydentami, których wystąpienia nie można przewidzieć – awarie i katastrofy skutkujące wyciekami substancji zanieczyszczających i ich przedostawaniem się do gleby. Zapobieganie takim sytuacjom polega na przestrzeganiu przepisów i stosowaniu sprawnych urządzeń i maszyn.

8.6. Oddziaływanie na krajobraz

W porównaniu z obowiązującym studium zmiany jakie zostały wprowadzone, obejmują przede wszystkim rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącymi im usługami. Wprowadzone, lub rozszerzone zostały tereny koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej. Studium dopuszcza lokalizację obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych (EN), terenów lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych oraz terenów koncentracji działalności gospodarczej, produkcyjnej (EN,P) oraz obszary potencjalnie predysponowane do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Dodatkowo zaktualizowano zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 1%, strefę ochronną ujęć wód podziemnych ujęć komunalnych przy ul. Żwirki i Wigury oraz Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku Fabrycznym, zabytki archeologiczne, złoża kopalin oraz przeprowadzono niewielką korektę granic gminy. Przewidziano również rozszerzenie terenów gospodarowania odpadami (O).

Duża część terenów przeznaczona jest pod zabudowę, usługi znajduje się już w obowiązującym studium i planach miejscowych. Tereny nowego zagospodarowania zlokalizowane są w dużym stopniu w miejscach istniejących, już ciągów jako wypełnienie terenów niezainwestowanych, w terenach gdzie takie ciągi zaczynają się wytwarzać przez koncentrację zabudowy rozproszonej, w obszarach, które znajdują się w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik lub w miejscach gdzie nastąpiła zmiana funkcji użytkowania. Również tereny koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej w dotychczasowym Studium stanowiły kierunkowe strefy rozwoju biznesu. Zabudowa, tereny usługowe i produkcyjne będą miały punktowy wpływ na otaczającą ją przestrzeń. Rozwój zabudowy w układzie skupionym ułatwia obsługę infrastrukturą techniczną.

Wprowadzenie wyżej wymienionych funkcji spowoduje powstanie nowych form kubaturowych lub zmianę parametrów już istniejących. Jednakże będzie to miało niewielką skalę i będzie nawiązywać do zagospodarowania już istniejącego. Studium wprowadza parametry i wskaźniki urbanistyczne, zasady kształtowania zabudowy oraz maksymalną wysokość zabudowy w obszarach urbanizowanych dzięki czemu nie będą tworzyły się dominanty krajobrazowe. Nowa zabudowa będzie wkomponowana w już istniejące zagospodarowanie. Studium zakłada zagospodarowanie terenów w jak najwyższych standardach architektonicznych, w nawiązaniu do lokalnej tradycji budowlanej, z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska. We wszystkich terenach przeznaczanych pod zabudowę mieszkaniową, bądź związaną z usługami i wytwórczością należy kształtować tereny zieleni wpływającej pozytywnie na krajobraz oraz klimat w otoczeniu obiektów. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Ogniwa fotowoltaiczne będą oddziaływały na krajobraz w skali mikro, natomiast im dalej znajdują się od obserwatora to bardziej będą „zlewać się z tłem” lub zostaną przysłonięte przez przeszkody terenowe. Szczególne znaczenie ma to w terenie zabudowanym i w pobliżu roślinności wysokiej. W przedmiotowym przypadku widoczność ta może być ograniczona poprzez zadrzewienia przydrożne i śródpolne oraz lasy, które zasłonią widok na farmę fotowoltaiczną. Dodając jeszcze zmienną w postaci rzeźby terenu możemy uzyskać tłumienie lub wzmocnienie widoczności farmy fotowoltaicznej. Widok na elektrownie z obiektów mieszkalnych będzie minimalizowany przez przydomowe

nasadzenia drzew i krzewów, które zasłonią panele.

Z uwagi na znaczącą powierzchnię zajętą przez ekrany fotowoltaiczne, zmiana w krajobrazie może powodować odbiór negatywny, choć z uwagi na to, że budowla ta nie stanowi dominanty, będzie miała wymiar lokalny. Są to konstrukcje stosunkowo niskie (najczęściej nie przekraczające 3 – 5 m wysokości i kącie nachylenia od ok. 15° do ok. 20°). Niemniej jednak ze względu na ich stosunkowo gęste ustawianie, przysłaniają widok obserwatorom znajdującym się na ziemi na tej samej wysokości, są jednak niewidoczne z większych odległości. Panele fotowoltaiczne są ciemne i montowane na szarym (ocynkowanym) stelażu. Na terenie farmy nie ma obiektów dominujących, przykuwających wzrok wysokością lub jaskrawym kolorem. Wszystko to powoduje, iż farma widziana z poziomu gruntu stanowi jedną ciemną linię i stapia się krajobrazem. Jest właściwie niewyróżniana z krajobrazu już w odległości ok. 200-300m. Większą widoczność farma będzie miała w przypadku umiejscowienia na stokach, w terenach o dużym nachyleniu. Farma fotowoltaiczna, nie jest elementem zakłócającym walory krajobrazu kulturowego w takim stopniu jak inne obiekty, których zadaniem jest wytwarzanie energii elektrycznej (np. farmy wiatrowe, elektrownie konwencjonalne), jednak jest elementem obcym w krajobrazie obszaru opracowania. Ze względu na tymczasowy charakter przedsięwzięcia wszystkie zastane elementy krajobrazu naturalnego, tj. zadrzewienia, zbiorniki wodne, itp. powinny zostać bezwzględnie pozostawione. Należy również pamiętać, iż chwili obecnej jest to obszar silnie przekształconego krajobrazu o charakterze rolniczym z uprawami nietrwałymi, które w okresie końcowego wzrostu również mogą znacznie ograniczać widoczność (np. łany kukurydzy) dla osób patrzących z bliskiej perspektywy. Nie jest to jednak ograniczenie o charakterze całorocznym, jak to będzie miało miejsce w przypadku farmy fotowoltaicznej, tym niemniej występuje okresowo na obszarze opracowania. Najcenniejsze wszakże elementy krajobrazu Kraśnickiego OChK, nie zostaną w jakikolwiek sposób naruszone, nadal pozostając elementem dominującym w monotonnym krajobrazie terenu inwestycji; co więcej będą to struktury osłaniające i ukrywające obecność farmy w krajobrazie obszaru opracowania. Tego typu inwestycja może wpisać się w krajobraz rolniczy, ale też, jeśli będzie niewłaściwie zaprojektowana (np. poprzez zastosowanie zbyt wysokiego grodzenia czy zbyt widoczne umiejscowienie systemów monitorujących), może spowodować, że jej lokalizacja będzie negatywnie odbierana zarówno przez lokalną społeczność jak i osoby sporadycznie odwiedzające ten rejon.

Rozszerzenie składowiska odpadów będzie miało wpływ na krajobraz. Trzeba jednak wziąć pod uwagę, że gospodarcze użytkowanie terenu planowanych inwestycji i ich sąsiedztwa doprowadziło do ukształtowania się krajobrazu rolniczego o walorach wynikających głównie z ukształtowania terenu, ograniczonych jednak z punktu widzenia rekreacji przez przemysłowe zagospodarowanie sąsiednich terenów miasta Kraśnika oraz istniejącego składowiska odpadów. Obecnie teren nie przedstawia wysokich walorów krajobrazowych zatem planowana lokalizacja poszerzenia składowiska odpadów nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz. Składowisko z dalszych odległości będzie niezauważalne, ponieważ zostanie wykonana niecka, do której będą składane odpady. Biorąc pod uwagę sąsiedztwo istniejącego składowiska, planowana inwestycja nie wprowadza nowego („obcego”) elementu zagospodarowania, a jedynie nawiązuje do charakteru występującego na tym obszarze. Z uwagi na sąsiedztwo terenów leśnych będą to zmiany częściowo zasłonięte w krajobrazie. Wnętrza krajobrazowe związane z zadrzewieniami śródpolnymi i lasami zostaną zachowane. Oddziaływania na krajobraz będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny, jedynie dla najbliższego otoczenia w niewielkim stopniu negatywny.

Oddziaływanie na krajobraz będzie niewielkie i nie będzie powodowało dużego dysonansu

krajobrazowego.

8.7. Oddziaływanie na zabytki

Nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu ustaleń na zabytki. Celem Studium jest m. in. dostosowanie studium do nowych regulacji prawnych, szczególnie w zakresie kompetencji urzędu konserwatorskiego w odniesieniu do form i sposobów ochrony zabytków. Wyodrębniono i zaktualizowano w opracowaniu zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków woj. lubelskiego, zabytki nieruchome – ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, zabytki archeologiczne – ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, oraz zasady ich ochrony. Studium utrzymuje ochronę tych terenów. Będą to więc oddziaływania bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

8.8. Oddziaływanie na dobra materialne

Oceniając dobro materialne, jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich stwierdzić należy jednoznacznie, że zapisy Studium służą ogólnemu rozwojowi gminy i właścicieli przedsięwzięcia a więc wzbogaceniu dóbr materialnych.

Realizacja Studium respektuje prawo własności oraz prawo władania terenami, w stosunku do których Studium wprowadza zmiany użytkowania.

Rozwój terenów spowoduje wzrost dochodów samorządu z tytułu podatków od nieruchomości, podatków od osób fizycznych i prawnych oraz potencjalnie od opłaty planistycznej. Będą to więc w przewadze pozytywne oddziaływania bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

8.9. Oddziaływanie na obszary chronione w tym Natura 2000

W południowej części gminy znajduje się Specjalny obszar ochrony siedlisk - Natura 2000 – Polichna (PLH 060078). W obszarze tym i jego otoczeniu Studium nie wprowadza żadnych zmian, w związku z tym niezagrożony będzie przedmiot ochrony, spójność i integralność obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w gminie, jak i znajdujących się poza granicami gminy. Nowe tereny zainwestowane nie będą ograniczały drożności szlaków migracji ani wpływały w ten sposób pośrednio na łączność między wyznaczonymi obszarami Natura 2000. Nie przewiduje się zmiany parametrów jakości środowiska. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Duża część gminy znajduje się w Kraśnickim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Obecnie w tym terenie obowiązuje Uchwała Nr XXXVII/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Studium w terenie Kraśnickiego OChK utrzymuje dotychczasowe zagospodarowanie. Duża część terenów przeznaczona pod zabudowę, usługi i tereny aktywności gospodarczej, jest już w obowiązującym studium i planach miejscowych. Nowymi terenami wprowadzanymi są: tereny zabudowy mieszkaniowej i lokalizacji usług podstawowych; tereny usługowe, tereny lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych (EN) oraz obszary potencjalnie predysponowane do lokalizacji obiektów i urządzeń do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Wprowadzenie nowych terenów nie stoi w sprzeczności z żadnym z ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazami, wprowadzonymi w Uchwale w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Budowa i funkcjonowanie tych terenów nie będzie wiązało się z czynnościami

i działaniami zakazanymi na obszarze chronionym, jakim jest Kraśnicki OChK. Zabudowa i tereny usługowe będą miały punktowy wpływ na otaczającą ją przestrzeń. Analizowane tereny nie spowodują fragmentacji krajobrazu ponieważ znajdują się na istniejących, już częściowo zainwestowanych ciągach, w terenach gdzie takie ciągi zaczynają się wytwarzać przez koncentrację zabudowy rozproszonej, w obszarach, które znajdują się w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w miejscach, gdzie nastąpiła zmiana funkcji. Nie przewiduje się zmiany parametrów jakości środowiska w otoczeniu tych obszarów. Są to obszary, które nie powodują tworzenia dominant, zatem nie będą powodowały obniżenia walorów krajobrazowych. Poza tym zlokalizowane są na wysoczyźnie, w obszarach już zurbanizowanych. Tereny te obejmują obszary położone poza siedliskami przyrodniczymi – miejscami żerowiskowymi i miejscami bytowania zwierząt. Tereny objęte zmianami nie są wykorzystywane przez ptaki oraz inne gatunki chronione jako miejsca regularnego przebywania i rozrodu. Położone są one w obszarach występowania zbiorowisk segetalnych zatem nie będą naruszać cennych walorów florystycznych i faunistycznych i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na obszary chronione. Tereny te w przypadku wprowadzenia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko zaproponowanych w Studium nie będą powodować znaczącego oddziaływania na środowisko i nie spowodują pogorszenia walorów środowiska przyrodniczego. Inwestycje znajdujące się w analizowanych terenach mogą być realizowane i nie będą wywierały istotnego negatywnego wpływu na przedmioty ochrony, spójność i integralność obszarów chronionych. Nie będą naruszać cennych walorów florystycznych i faunistycznych i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot ochrony obszarów chronionych.

Farmy fotowoltaiczne nie będą miały wpływu na Kraśnicki OChK. Uchwała w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wprowadza ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów Obszaru:

1) zachowanie oraz poprawę stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodnoblotnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochronę funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód - funkcjonowanie farm fotowoltaicznych nie będzie miało wpływu na gospodarkę wodną. Analizowane tereny zostały odsunięte od tych elementów, nie ingerują w doliny rzeczne w Kraśnickim OChK i nie mają negatywnego wpływu na przepływy wód;

2) zachowanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej właściwej dla danego typu ekosystemu, głównie poprzez zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów – panele fotowoltaiczne lokalizowane będą poza najcenniejszymi ekosystemami zlokalizowanym w Kraśnickim OChK. Planowane w Studium farmy fotowoltaiczne położone są poza cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz siedliskami roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie. Pod tą formę zagospodarowania przeznaczone będą wyłącznie tereny upraw rolnych. Taka zmiana przeznaczenia wpłynie pozytywnie na bioróżnorodność, gdyż tereny w sąsiedztwie i pod panelami planuje się pozostawić do naturalnej sukcesji lub obsiać rodzimymi gatunkami roślin trawiastych i łąkowych. Stworzy to dogodne warunki egzystencji dla wielu organizmów żywych w tym gatunków roślin i zwierząt;

3) ochronę i kształtowanie zadrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych – tereny przewidziane pod farmy fotowoltaiczne zlokalizowane są poza terenami leśnymi, w obszarach upraw polowych, nie ingeruje również w tereny planowanych zalesień;

4) ochrony specyficznych cech krajobrazu: dolin rzecznych, starorzeczy, naturalnych form rzeźby terenu (wydmy, doliny denudacyjne, wąwozy lessowe, kotły i studzienki erozyjne) – panele fotowoltaiczne w niewielkim stopniu będą wpływały na krajobraz. Nie stanowią one dominanty krajobrazowej, a ze względu na nieznaczną wysokość obiekt jest łatwy do zamaskowania w krajobrazie. Ustalenia zawarte w zmieniającym Studium dają możliwość lokalizowania farm fotowoltaicznych we wskazanych lokalizacjach nie przesądzając o ich ostatecznej wielkości. Pojawi się nowy element w krajobrazie gminy, co związane jest z koniecznością rozwoju alternatywnych źródeł energii. Tereny wskazane do rozwoju fotowoltaiki nie będą ingerować w doliny rzeczne, tereny wąwozów. Omijają najcenniejsze elementy krajobrazu gminy;

5) tworzenie i ochronę korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków – tereny wskazane pod fotowoltaikę znajdują się poza dolinami rzeczными będącymi korytarzami ekologicznymi. Zlokalizowane są również poza terenami leśnymi, w związku z tym zachowują w jak największym stopniu funkcje łącznikowe korytarzy ekologicznych;

6) kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych, w szczególności przez: ochronę otwartej przestrzeni przed nadmierną zabudową, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowanie zalesień w sposób optymalny dla ochrony różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych, ochronę punktów, osi i przedpoli widokowych, usuwanie lub przesłanianie antropogenicznych elementów dysharmonijnych w krajobrazie – panele fotowoltaiczne w niewielkim stopniu będą wpływały na krajobraz. Nie stanowią one dominanty krajobrazowej, a ze względu na nieznaczną wysokość obiekt jest łatwy do zamaskowania w krajobrazie. Ustalenia zawarte w zmieniającym Studium dają możliwość lokalizowania farm fotowoltaicznych we wskazanych lokalizacjach nie przesądzając o ich ostatecznej wielkości. Sporządzane na podstawie Studium miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a później konkretne projekty farm, będą musiały uwzględniać wymóg zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych terenu Gminy Kraśnik. Szczegółowe analizy przeprowadzane będą na etapie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego podlegających strategicznej ocenie oraz w procedurze oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, kiedy to znane będą koncepcje projektowe poszczególnych inwestycji wraz z rozmiarami. Wtedy możliwe będzie ustalenie warunków służących ochronie walorów krajobrazowych. Obecnie brak danych, jak i podstaw do dokonywania bardziej dokładnej oceny. Na tym etapie szczegółowości zapisów Studium, po ogólnej analizie proponowanych miejsc lokalizacji zrezygnowano z obszarów położonych w dolinach rzecznych. Ograniczono również powierzchnię terenów w pobliżu rozległych kompleksów leśnych oraz obszarów wyeksponowanych o bogatej rzeźbie terenu. Przeznaczenie terenów pod farmy fotowoltaiczne nie będzie stanowić nadmiernej zabudowy ze względu na charakter (inwestycja nietrwała na terenie dotychczasowych terenów rolnych o jednolitej, płaskiej powierzchni oraz parametrach nie zmieniających charakterystycznych cech terenu);

7) eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności powietrza, wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, promowanie sposobów gospodarowania gruntami, ograniczających erozję gleb – proponowane zmiany w studium nie będą stanowić nowego źródła zagrożeń powietrza, wód i gleb, pozostaną bez wpływu na gospodarkę wodno-ściekową, nie wpłyną na erozję gleb. Można przyjąć, że wpłyną korzystnie na lokalny stan powietrza atmosferycznego poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń, które związane są z wykorzystaniem konwencjonalnych paliw do produkcji energii elektrycznej. Fotowoltaika to czyste i praktycznie nie stwarzające problemów źródło energii.

Jak wynika z wyżej zacytowanego rozporządzenia na Obszarze zakazuje się:

- 1) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 2) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
 - 3) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1121 i poz. 60) - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.
- Ustalenia zmiany Studium Gminy Kraśnik nie stoją w sprzeczności z żadnym z powyższych zakazów.

Z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych wynika, że brak prawdopodobieństwa wpływu na możliwość osiągania celów środowiskowych określonych przepisami Dyrektywy Siedliskowej i Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) oraz zwierzęta chronione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Ustalenia Studium nie wpłyną znacząco na utratę siedlisk oraz nie będą mieć znaczącego negatywnego wpływu na drożność i funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Nowe tereny zostały wprowadzone poza dolinami rzecznyymi oraz terenami leśnymi, zachowując w jak największym stopniu funkcje łącznikowe korytarzy ekologicznych. Drożne zostają zarówno korytarze ekologiczne, jak i elementy łącznikowe. Postanowienia projektu Studium nie wpłyną znacząco negatywnie na istniejące w pobliżu korytarze ekologiczne oraz na powiązania przyrodnicze pomiędzy obszarami Natura 2000. Studium nie będzie generować znaczących negatywnych oddziaływań na funkcje ekologiczne dolin rzek.

Reasumując powyższe, wprowadzenie zmian w Studium gminy Kraśnik nie będzie miało wpływu na obszary chronione, znajdujące się w obszarze gminy jak i poza jej granicami w tym obszary Natura 2000. Niezagrożony będzie przedmiot ochrony, spójność i integralność obszarów Natura 2000, gdyż nowe zapisy nie będą ograniczały drożności szlaków migracji ani wpływały w ten sposób pośrednio na łączność między wyznaczonymi obszarami Natura 2000. Nie przewiduje się zmiany użytkowania terenu i parametrów jakości środowiska. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Ustalenia Studium w pełni sankcjonują aspekty środowiska przyrodniczego jako priorytetowych elementów kształtowania przestrzeni.

W związku z powyższym nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

8.10. Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływania skumulowane definiowane są jako zmiany w środowisku wywołane wpływem danego rodzaju działalności w połączeniu z innymi obecnymi lub realnymi przyszłymi działaniami.

Kumulowanie oddziaływań na środowisko może wystąpić przede wszystkim w zakresie hałasu i oddziaływania na krajobraz. Również tereny koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej (AG) oraz tereny gospodarowania odpadami (O) mogą prowadzić do niewielkiej kumulacji, ponieważ położone są w sąsiedztwie terenów o podobnych funkcjach.

W otoczeniu planowanych inwestycji źródłami hałasu będą głównie pracujące maszyny rolnicze oraz przejeżdżające drogami samochody. Wzrost hałasu powodowany pracą sprzętu budowlanego, następować będzie w czasie realizacji inwestycji. Jest to hałas o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny. Zależny od chwilowych uwarunkowań, głównie od charakteru wykonywanych w danym momencie robót budowlanych. Większość prac na etapie realizacji jak i eksploatacji obiektów będzie wykonywana w dzień, gdy uciążliwości dla ludzi są najmniejsze.

Nieznaczny wzrost poziomu hałasu można będzie prawdopodobnie zaobserwować w fazie realizacji jak i eksploatacji w obrębie zabudowy, terenów komunikacji samochodowej, usług i produkcji, których działalność wymaga częstych dostaw. Hałas ten będzie odczuwalny lokalnie. Oddziaływania na środowisko związane z emisją hałasu będą co prawda negatywne, ale nie będą miały charakteru znaczącego – nie będą naruszać określonych standardów jakościowych powietrza. Można je zaliczyć do oddziaływań umiarkowanych i słabych, czyli na poziomie akceptowalnym.

Analizowane przedsięwzięcia będą miały znikomy wpływ na krajobraz, ponieważ Studium wprowadza wskaźniki i parametry zagospodarowania, które nie dopuszczają do powstania dominant.

Tereny koncentracji działalności gospodarczej i produkcyjnej w dotychczasowym Studium stanowiły kierunkowe strefy rozwoju biznesu. Sąsiadują z terenami produkcyjnymi znajdującymi się w mieście Kraśnik. Tereny AG zostały wprowadzone w oddaleniu od siedlisk ludzkich, w terenie upraw polowych, poprzecinanych liniami energetycznymi. Studium w tych terenach nie definiuje konkretnego rodzaju inwestycji jakie mają powstać. Zaleca natomiast przeznaczenie 50% całości obszaru pod obiekty i urządzenia do wytwarzania energii o mocy przekraczającej 500 kW (elektrownie fotowoltaiczne) z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Obecnie w tym obszarze jest presja inwestorów na tereny fotowoltaiczne. W przypadku takiego zagospodarowania nie nastąpi wzrost negatywnych oddziaływań, natomiast pojawi się nowy element w krajobrazie gminy, co związane jest z koniecznością rozwoju alternatywnych źródeł energii.

Tereny gospodarowania odpadami przeznaczone będą pod rozbudowę składowiska odpadów. Będzie to kontynuacja obecnego zagospodarowania, w związku z czym może nastąpić niewielka kumulacja istniejących oddziaływań. Będzie miało to niewielką skalę, ponieważ część obecnego składowiska jest w trakcie rekultywacji. Jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, wskazana w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W celu minimalizowania uciążliwości funkcji proponowanych w Studium należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały. Ogólnie wymagana jest zgodność z zasadami rozwoju zrównoważonego i przepisami odrębnymi, a zmiany funkcji terenu wprowadzane Studium nie mogą powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym,

jest ochrona zasobów środowiska. Gwarancją zachowania standardów jakości środowiska jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Ustalenia Studium zakładają ochronę lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu przestrzennego oraz ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań. Zaproponowane przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania poszczególnych terenów umożliwiają kształtowanie ładu przestrzennego w sposób zapewniający ochronę środowiska, zdrowia ludzi oraz wartości kulturowych gminy.

Studium ustala parametry i wskaźniki urbanistyczne, zasady kształtowania zabudowy w obszarach urbanizowanych dzięki czemu nie będą tworzyły się dominanty krajobrazowe.

Studium wprowadza zasady obowiązujące w obiektach i terenach ochrony konserwatorskiej w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

Dokładne środki techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska należy przedstawić w planach miejscowych oraz na etapie Raportu oddziaływania na środowisko.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r., poz. 741 z późniejszymi zmianami) organ sporządzający Studium (wójt, burmistrz lub prezydent) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wpływ ustaleń projektu Studium na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska.

Szczegółowe warunki monitoringu powinny być opracowywane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury, zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla przedsięwzięć mających wpływ na środowisko. Powinny także zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadania oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Zbiór takich indykatorów powinien obejmować wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania. Jednostkami odpowiedzialnymi za prowadzenie takiego monitoringu powinny być instytucje związane z gospodarką wodną, zarząd dróg, urząd gminy, starostwo powiatowe, szczególnie w zakresie ochrony przyrody, Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. PPN, IMGW, WWF i inne. Pośrednio efekty i skutki środowiskowe realizacji Studium mogą znaleźć odzwierciedlenie w kolejnych raportach instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego w województwie, np.: WIOŚ w zakresie hałasu, ochrony powietrza i wód,

Państwowego Instytutu Geologicznego (wody podziemne) i innych.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie Studium (w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000).

W przypadku Studium lokalizacja projektowanych funkcji wynika z konkretnych sugestii samorządu lokalnego, inwestorów i właścicieli poszczególnych działek. Tereny objęte zmianami obejmują obszary, na których było zapotrzebowanie na zmianę funkcji. Wpływ na zakres, funkcje i kształt wprowadzonych terenów miały również ograniczenia wynikające m. in. z uwarunkowań przyrodniczych - istniejące i projektowane (obszarowe i punktowe), formy ochrony prawnej, czy elementy systemu przyrodniczego. Studium zostało dostosowane do zaistniałych potrzeb społeczeństwa i ściśle określonych lokalizacji.

Wprowadzane zmiany zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000.

Można rozpatrywać wariant zerowy czyli niepodjęcie przedstawionych w Studium przedsięwzięć. Tereny objęte Studium pozostaną w dotychczasowym przeznaczeniu lub będą przekształcane na podstawie obowiązujących planów. Część obszaru objętego Studium przeznaczona jest pod zabudowę. Wpłynie to na podtrzymanie dotychczasowych przekształceń środowiska przyrodniczego. Następować będzie dalsze zajmowaniem terenów otwartych pod funkcje budowlane, wiążące się z lokalnym, ale stałym ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami powierzchni ziemi, a nawet chwilowymi zanieczyszczeniami wód i powietrza.

Reasumując rozwiązania zaproponowane w projektowanym dokumencie są najbardziej racjonalne, przyniosą najwięcej korzyści (zwłaszcza dla mieszkańców gminy) i jednocześnie nie będą miały wpływu lub będą w niewielkim stopniu oddziaływać negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

12. PODSUMOWANIE I STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Celem prognozy jest określenie wpływu ustaleń Studium na środowisko. Ma ona na celu wykazanie i określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Studium sposobów zagospodarowania terenu.

Przedmiotem oceny prognostycznej są ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik.

Tereny objęte Studium zlokalizowane są w terenach z korzystnym układem komunikacyjnym i infrastrukturalnym dla funkcjonowania planowanych zamierzeń inwestycyjnych.

Analiza istniejącego stanu środowiska w kontekście proponowanych kierunków zagospodarowania dała podstawy do wyodrębnienia zarówno pozytywnych pod względem ekologicznym jak i negatywnych kierunków zagospodarowania, mogących w efekcie przynieść pogorszenie stanu środowiska.

Problemami ochrony środowiska istotnymi z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są naturalne procesy degradacji środowiska jak też działalność człowieka.

Oddziaływania ustaleń projektu Studium wynikają z faktu wykorzystania zasobów

(powierzchni ziemi i krajobrazu, poboru wód podziemnych) oraz odprowadzania ścieków, emisji zanieczyszczeń z systemów grzewczych i silników spalinowych, wytwarzania odpadów, generowania hałasu oraz z zajęcia siedlisk przyrodniczych. Nie będą one jednak miały charakteru znaczącego – nie będą naruszać określonych standardów jakościowych powietrza, wód, gleb oraz ograniczać funkcji ekologicznych siedlisk przyrodniczych znajdujących się w sąsiedztwie. Można je zaliczyć do oddziaływań umiarkowanych i słabych, czyli na poziomie akceptowalnym.

Ustalenia Studium zakładają ochronę lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu przestrzennego oraz ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań. Zaproponowane przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania poszczególnych terenów umożliwiają kształtowanie ładu przestrzennego w sposób zapewniający ochronę środowiska i zdrowia ludzi.

Prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane oddziaływania na środowisko w tym m. in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody w kontekście wprowadzonych terenów.

Po analizie wszystkich uwarunkowań można stwierdzić, że:

- Ustalenia Studium zakładają ochronę lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu przestrzennego oraz ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.
- Zaproponowane przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania poszczególnych terenów umożliwiają kształtowanie ładu przestrzennego w sposób zapewniający ochronę środowiska i zdrowia ludzi.
- Proponowane kierunki zagospodarowania terenów nie wprowadzą dodatkowych, bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Warunki i jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie analizowanych terenów nie ulegną pogorszeniu.
- Oddziaływanie związane z zagospodarowaniem nowych terenów będzie miało bardzo niewielki zakres na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.
- Rozszerzenie zainwestowania spowoduje powstanie nowych form kubaturowych, zredukuje powierzchnię glebową oraz spowoduje zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych oraz zwiększenie zapotrzebowania na wodę, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie w mikroskali. Infiltracja wód opadowych na fragmentach uszczelnionych nie będzie miała znaczenia dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych.
- Najistotniejszym negatywnym oddziaływaniem na gleby będzie ich bezpośrednie i stałe zajmowanie pod trwałe zainwestowanie budynkami. W przypadku wprowadzenia nowych obiektów kubaturowych przewidywane jest zwiększenie rozmiarów emisji zanieczyszczeń atmosfery (gazów cieplowniczych, spalin, pyłów) oraz powstaną uciążliwości hałasowe wiążące się z budową i funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych oraz natężeniem ruchu samochodowego. Będą to jednak oddziaływania mające skalę lokalną nie powodujące dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi (na terenie objętym projektem oraz na terenach pozostałych w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń).
- Zaliczane do skumulowanych zmiany w klimacie lokalnym będą minimalne i nieodczuwalne dla człowieka oraz świata biotycznego i ograniczą się do nieznacznych zmian warunków termiczno-wilgotnościowych i anemologicznych

spowodowanych zwiększeniem powierzchni sztucznych i wprowadzeniem obiektów kubaturowych.

- W związku z realizacją nowego zainwestowania, oddziaływania wystąpią głównie na etapie inwestycyjnym. Dotyczyć będą: zmiany lokalnego ukształtowania terenu oraz przypowierzchniowych warstw geologicznych w wyniku prac realizacyjnych związanych z posadowieniem budynków oraz sieci uzbrojenia terenu, likwidacji i przekształcenia fizycznego pokrywy glebowej, zmiany aktualnego użytkowania gruntów i likwidacji istniejącej roślinności.
- Studium wprowadza parametry i wskaźniki urbanistyczne, zasady kształtowania zabudowy w obszarach urbanizowanych dzięki czemu nie będą tworzyły się dominanty krajobrazowe.
- Nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu ustaleń na zabytki. Studium dostosowuje zapisy do nowych regulacji prawnych, szczególnie w zakresie kompetencji urzędu konserwatorskiego w odniesieniu do form i sposobów ochrony zabytków. Wyodrębniono i zaktualizowano w opracowaniu zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków woj. lubelskiego, zabytki nieruchome – ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, zabytki archeologiczne, oraz zasady ich ochrony. Studium utrzymuje ochronę tych terenów.
- Na obszarze gminy znajdują się Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Specjalny obszar ochrony - Natura 2000 – Polichna (PLH 060078). Wprowadzenie nowych terenów nie stoi w sprzeczności z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazami obowiązującymi w tych obszarach. Budowa i funkcjonowanie nowych terenów nie będzie wiązało się z czynnościami i działaniami zakazanymi na tych obszarach.
- Ustalenia projektu Studium w pełni sankcjonują aspekty środowiska przyrodniczego jako priorytetowych elementów kształtowania przestrzeni.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdzono w prognozie, iż wyznaczone w Studium funkcje będą miały w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) pozytywny lub w niewielkim stopniu negatywny (rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne, lecz nie powodujące naruszenia standardów środowiskowych). Generalnie nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym obszarów Natura 2000. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń Studium.

W celu przeciwdziałania potencjalnym negatywnym skutkom oddziaływań, wynikających z ustaleń Studium, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego wprowadzono szereg proekologicznych zapisów.

Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów Studium. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, zmianami w środowisku przyrodniczym.

Zaproponowane w projektowanym dokumencie funkcje i wybrane lokalizacje zapewniają możliwość ochrony trwałości podstawowych procesów przyrodniczych oraz warunków odnawialności zasobów środowiska. Można stwierdzić, że planowane inwestycje rozmieszczone zostały w sposób eliminujący lub ograniczający do minimum zagrożenia i negatywne oddziaływania, co potwierdził szczegółowo przeanalizowany stan i cechy elementów przyrodniczych oraz określenie wielkości i zasięgów zagrożeń dla przyrody, geoekosystemu i ludzi.

Zapisy Studium generalnie są poprawne w kwestii ochrony szeroko rozumianego

środowiska (m. in. gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, stref ochronnych ujęć wód) zarówno w kwestii ustaleń jak i granic obszarów funkcyjnych. W Studium uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego (w tym wspólnotowego), prognoza nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu.

W tabeli przedstawiono podsumowanie skutków dla środowiska wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu oraz przyjętego w tym dokumencie przeznaczenia terenów oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmująca bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania

	RODZAJ				CZAS					PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
Ludzie	*	*					*			*	
Powietrze atmosferyczne, klimat	*	*					*		*	*	
Wody powierzchniowe i podziemne	*	*			*		*		*	*	
Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	*					*	*		*	*	
Hałas i pola elektromagnetyczne	*				*		*		*	*	
Zasoby środowiska							*			*	
Rośliny	*							*		*	
Zwierzęta	*				*		*		*	*	
Krajobraz	*						*	*		*	
Zabytki	*								*	*	
Natura 2000											
Formy ochrony przyrody	*				*		*	*		*	

Legenda:

Oddziaływanie negatywne – oddziaływanie uważane za powodujące niekorzystną zmianę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy niepożądany czynnik

* oddziaływanie słabe negatywne - mogą być traktowane jako pomijalne, zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń

standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych

** oddziaływanie negatywne umiarkowane

*** oddziaływanie negatywne

Brak oznaczenia – nie występuje negatywne oddziaływanie na komponent środowiska

14. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

Publikacje i opracowania:

- projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik;
- Ekofizjografia podstawowa - gmina Kraśnik – Lublin 2007;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 - Lublin 2019;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 – Lublin 2016;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U 2016, poz. 1911 z późniejszymi zmianami);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r., poz. 5441 z późn. zmianami);
- „Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku” przyjęta w dniu 29 marca 2021 roku uchwałą Nr XXIV/406/2021.;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – Ministerstwo Środowiska, 2013r;
- Kondracki J, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000;

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r., poz. 741 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz.U. 2021 poz. 247 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 r. poz. 1973);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 poz.1098 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (DZ. U 2021 r. poz. 485);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 r. poz. 1326);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. 2021 r. poz 624 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2021 r. poz. 1275 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2021 r. poz. 1420);
- Ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2021 poz. 779 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020r. poz. 2187);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późniejszymi zmianami).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, Nr 2448);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r., poz. 1311);
- Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020, poz. 10);
- Rozporządzenie w Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 217, poz.2141);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. 2013 r., poz. 523 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021 r., poz. 845).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 r. poz.1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 r. poz 2183 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. 2005 nr 45 poz. 433 z późniejszymi zmianami);
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu;
- Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady Europy 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Dyrektywa Rady w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (79/409/EWG);

- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Dyrektywa powodziowa 2007/60/WE;
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań – 2003 – która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992r (Rio de Janeiro);
- Konwencji Berneńskiej o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk - Berno 1979;
- Konwencja o różnorodności biologicznej Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt - Bonn 1979 r.;
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie - Londyn 4 grudnia 1991r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96 poz.1112);
- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Ramsar 1971;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa - Florencja 2000;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście, transgranicznym z 1991r. (Konwencja z Espoo).
- Uchwała Nr XXXVI/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2017r. W sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Strony internetowe:

- <http://maps.google.pl>
- <http://natura2000.gdos.gov.pl>
- <http://obszary.natura2000.pl>
- <http://obszary.natura2000.org.pl>
- www.geoportal.gov.pl
- www.mrr.gov.pl
- www.pgi.gov.pl
- www.stat.gov.pl
- www.gminakrasnik.pl
- www.krasnik.e-bip.eu
- www.wios.lublin.pl

Lublin, 18.11.2021 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 z późniejszymi zmianami).

Ukończyłam studia magisterskie na kierunku Ochrona Środowiska na Politechnice Lubelskiej w Lublinie.

Posiadam wiedzę umożliwiającą mi sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko oraz posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w przygotowywaniu Prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Lublin, 18.11.2021 r.

Ewa Kasprzak