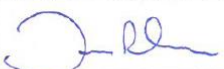
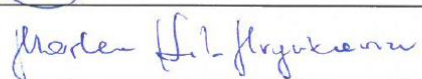
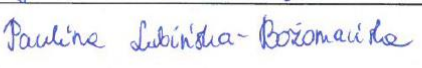
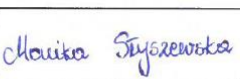
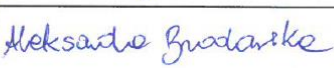
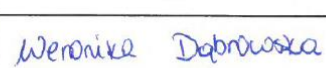
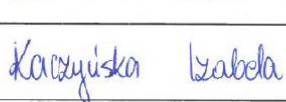
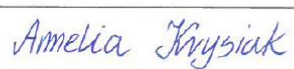
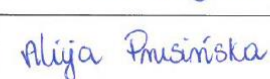


Olsztyn

czerwiec 2026 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych Piaski, Zarzecze II i Słodków Trzeci położonych na terenie gminy Kraśnik

	PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312
mgr inż. Jacek Rostek	
mgr inż. Marlena Król-Hrynkiewicz	
mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska	
mgr inż. Marta Felczak	
mgr inż. Monika Słyszewska	
mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska	
mgr inż. Weronika Dąbrowska	
mgr inż. Izabela Kaczyńska	
mgr inż. Natalia Kulas	
Amelia Krysiak	
Alicja Prusińska	

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	5
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Charakterystyka projektu planu miejscowego.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	8
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO	9
Istniejący stan zagospodarowania terenu	9
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	10
Gleby, fauna i flora.....	11
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	12
Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość	13
Jednolite części wód.....	13
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	13
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R.	15
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	16
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	18
Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	18
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	18
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	20

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	20
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	21
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	22
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	23
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	23
SPISY	24
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	25
OŚWIADCZENIE.....	26

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych Piaski, Zarzecze II i Słodków Trzeci położonych na terenie gminy Kraśnik. Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów zlokalizowanych w obrębach Piaski, Zarzecze II i Słodków Trzeci położonych na terenie gminy Kraśnik sporządzono uwzględniając zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Ponadto, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie uzgodniono z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie – pismem znak: WSTIV.411.8.2026.DS. z dnia 2 lipca 2026 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kraśniku – pismem znak: IP.6722.1.2026.MG, z dnia 8 czerwca 2026 r.

W prognozie przeanalizowano zagadnienia wymagane na podstawie ww. uzgodnień, obejmujące m.in. informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, charakterystykę i stan środowiska przyrodniczego terenu objętego projektem planu, analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji

projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., przewidywane skutki dla środowiska i jego komponentów wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru czy też cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr XXV/166/2026 Rady Gminy Kraśnik z dnia 29.05.2026 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części terenów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych Piaski, Zarzecze II i Słodków Trzeci położonych na terenie gminy Kraśnik,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjętego Uchwałą Nr LII/359/2023 Rady Gminy Kraśnik z dnia 22 sierpnia 2023 r.,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Charakterystyka projektu planu miejscowego

W granicach obszaru objętego procedowanym planem miejscowym (do czasu uchwalenia) obowiązują dwa plany miejscowe. Na obszarze położonym w miejscowości Słodków III obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjęty Uchwałą Nr XIII/48/2003 Rady Gminy Kraśnik z dnia 20 listopada 2003 r., który przeznaczają przedmiotowy obszar pod tereny przemysłowe i

specjalne – przemysł, składy, bazy, oznaczone symbolem P oraz pod tereny upraw polowych, oznaczone symbolem RP. Na obszarach położonych w obrębach Piaski i Zarzecze II obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjęty Uchwałą Nr XXXVIII/209/2014 Rady Gminy Kraśnik z dnia 7 grudnia 2014 r. Dotychczas obowiązujący plan miejscowy (do momentu wejścia w życie przedmiotowego planu miejscowego) przeznacza obszar w obrębie Piaski głównie pod teren rolniczy, oznaczony symbolem 1R, a także teren lasu, oznaczony symbolem 1ZL, obszar w obrębie Zarzecze II przeznacza głównie pod teren infrastruktury technicznej – składowisko odpadów, oznaczony symbolem 2O, a także pod teren zieleni izolacyjnej, oznaczony symbolem Zi.

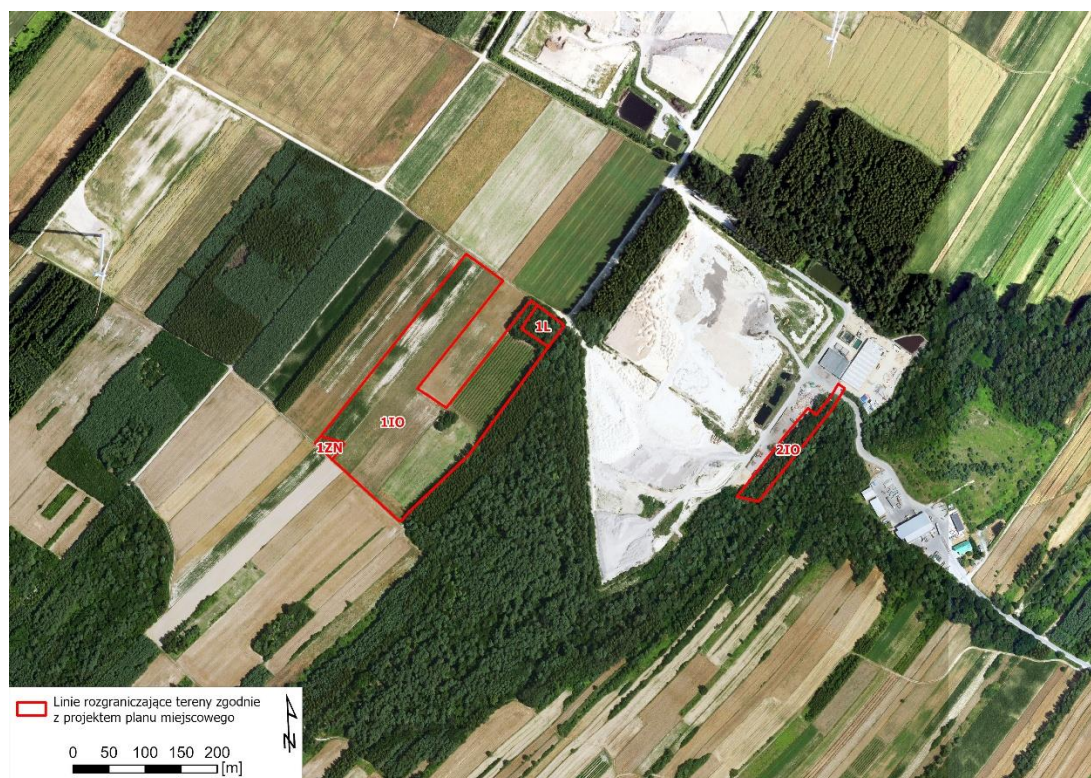
W planie miejscowym ustalono następujące przeznaczenia:

- 1) teren usług, oznaczony symbolem **U**;
- 2) teren gospodarowania odpadami, oznaczony symbolem **IO**;
- 3) teren lasu, oznaczony symbolem **L**;
- 4) teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem **ZN**.

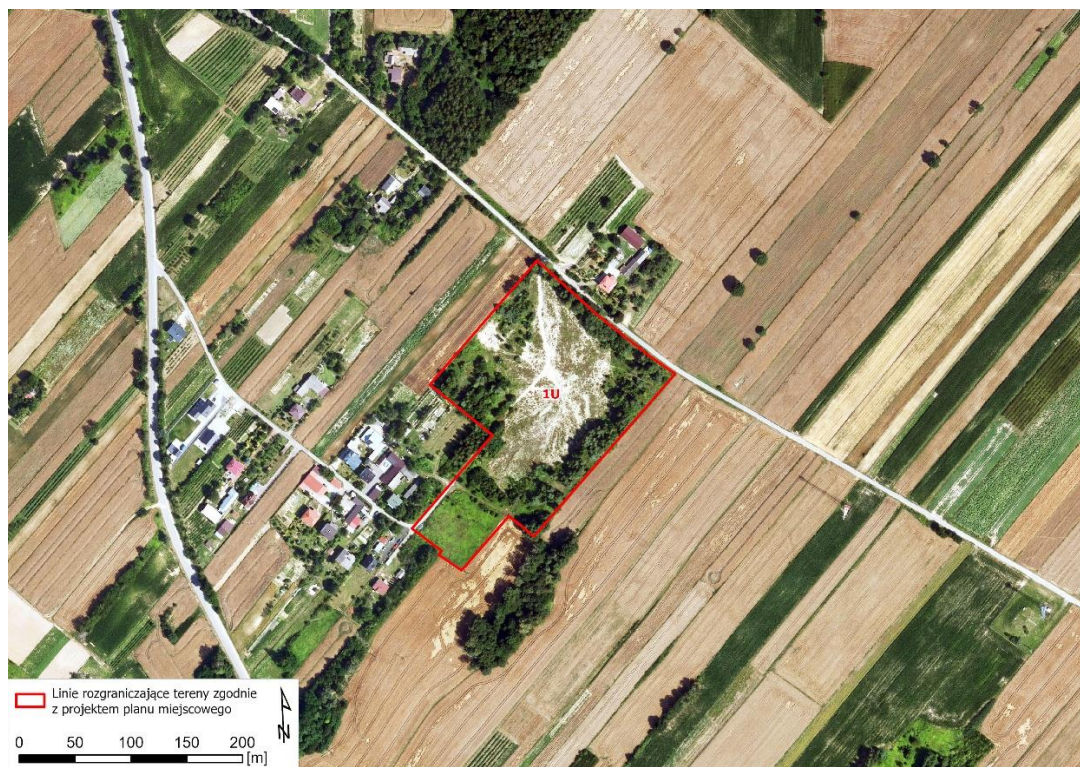
Ponadto w projekcie planu miejscowego wyznaczono obszar zakazu budowy nowych obiektów budowlanych, a także zawarto element będący ustaleniem planu miejscowego obowiązującym na podstawie przepisów odrębnych – obszar zakazu budowy nowych obiektów budowlanych wynikający z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przyrody (związany z pasem szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych).

Celem sporządzenia planu miejscowego jest umożliwienie realizacji usług oraz terenów gospodarowania odpadami, a także aktualizację obowiązujących planów miejscowych do obecnych potrzeb.

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik uchwalonego Uchwałą Nr LIII/359/2023 Rady Gminy Kraśnik z dnia 22 sierpnia 2023 r.

Zgodność z dokumentami strategicznymi i planistycznymi Gminy Kraśnik

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kraśnik obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pozostaje zgodny z przyjętą polityką przestrzenną gminy. Ustalenia projektu planu nie naruszają kierunków rozwoju przestrzennego określonych w Studium i uwzględniają zasady ładu przestrzennego, zrównoważonego rozwoju oraz racjonalnego gospodarowania przestrzenią.

Polityka rozwoju Gminy Kraśnik opiera się na dokumentach strategicznych gminy oraz dokumentach ponadlokalnych, w szczególności Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kraśnika do 2030 roku. Dokumenty te wskazują na potrzebę prowadzenia zrównoważonej polityki przestrzennej, wspierania rozwoju funkcji mieszkaniowych i gospodarczych, poprawy dostępności komunikacyjnej, rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej oraz racjonalnego wykorzystania istniejących zasobów przestrzennych. Istotnym kierunkiem działań jest również zachowanie walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu przy jednoczesnym umożliwianiu rozwoju inwestycji odpowiadających potrzebom mieszkańców i przedsiębiorców.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także istniejące uwarunkowania przestrzenne, rozwój zabudowy na obszarze objętym planem miejscowym należy uznać za uzasadniony. Ustalenia planu umożliwiają racjonalne zagospodarowanie terenów, z poszanowaniem ładu przestrzennego, wymagań ochrony środowiska oraz interesu publicznego. Plan miejscowy stworzy podstawy do harmonijnego rozwoju zabudowy oraz infrastruktury technicznej, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej Gminy Kraśnik i zasadami zrównoważonego rozwoju.

Prawo miejscowe i dokumenty planistyczne wyższego rzędu

Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów odrębnych, w szczególności dotyczących ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, gospodarki wodnej oraz ochrony dziedzictwa kulturowego, w zakresie wynikającym z położenia obszaru objętego planem.

Po uchwaleniu przez Radę Gminy Kraśnik plan miejscowy stanie się aktem prawa miejscowego i będzie stanowił podstawę do wydawania decyzji administracyjnych, w szczególności decyzji o pozwoleniu na

budowę. Jego ustalenia pozostają zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz dokumentami planistycznymi obowiązującymi na szczeblu gminnym i ponadlokalnym.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostają zgodne z polityką przestrzenną Gminy Kraśnik oraz dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, zapewniając warunki dla zrównoważonego rozwoju przestrzennego gminy.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO

Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania planu miejscowego objęto trzy tereny położone w powiecie kraśnickim, w gminie Kraśnik, ich łączna powierzchnia wynosi ok. 8,56 ha.

Pierwszy obszar stanowią działki nr 20, 23 i 59, obręb Słodków Trzeci. Teren znajduje się we wschodniej części gminy, na granicy z obrębami Stróża-Kolonia oraz Karpiówka. Obszar od strony północnej przylega do drogi powiatowej nr 2736L. Najbliższe sąsiedztwo stanowi zabudowa mieszkaniowa oraz tereny niezagospodarowane, użytkowane rolniczo. Obszar jest niezagospodarowany, znajdują się na nim skupiska drzew, krzewów, stanowi teren po byłej cegielni. Posiada dostęp do sieci wodociągowej, elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej.

Pozostałe dwa obszary znajdują się w obręb Piaski oraz Zarzecze II, w północnej części gminy. W ich najbliższym sąsiedztwie znajduje się składowisko odpadów stałych, tereny leśne oraz tereny niezagospodarowane. Od strony północnej oraz zachodniej w odległości od 300 do 800 m znajdują się elektrownie wiatrowe o mocy do 4,5 MW. Obszary są niezagospodarowane, znajdują się na nim skupiska drzew i krzewów. Obszar położony w obrębie Piaski nie posiada bezpośredniego dostępu do sieci infrastruktury technicznej, zaś teren położony w obrębie Zarzecze II posiada dostęp do sieci wodociągowej, elektroenergetycznej, kanalizacyjnej oraz telekomunikacyjnej.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Analizowane tereny położone są na obszarze mezoregionu Wzniesienia Urzędowskie, stanowiącego część makroregionu Wyżyna Lubelska. Obszar ten charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, z dominacją terenów falistych i pagórkowatych, rozciętych dolinami cieków wodnych oraz rozwiniętą siecią wąwozów lessowych, typowych dla zachodniej części Wyżyny Lubelskiej.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski na obszarze opracowania dominują utwory czwartorzędowe, przede wszystkim lessy oraz utwory lessopodobne zalegające na osadach starszego podłoża. W obniżeniach terenu lokalnie występują osady aluwialne związane z dolinami cieków wodnych. Warunki geologiczne są typowe dla obszarów Wyżyny Lubelskiej i sprzyjają rozwojowi funkcji rolniczych oraz zabudowy, przy zachowaniu odpowiednich zasad ochrony gleb przed erozją.

Zgodnie z danymi Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (SOPO) obszar objęty projektem planu miejscowego nie znajduje się w granicach udokumentowanych osuwisk ani terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Ponadto, zgodnie z danymi Systemu MIDAS Centralnej Bazy Danych Geologicznych, na obszarze objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin, obszary górnicze ani tereny górnicze.

Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją obszaru objętego planem miejscowym



Gleby, fauna i flora

W granicach opracowania planu miejscowego występują gleby charakterystyczne dla obszaru Wyżyny Lubelskiej, których wykształcenie pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną oraz rzeźbą terenu. Dominują gleby brunatne oraz gleby płowe, wytworzone głównie z utworów lessowych i lessopodobnych, zaliczane do kompleksów przydatności rolniczej o wysokiej wartości produkcyjnej, przede wszystkim kompleksu pszennego bardzo dobrego, pszennego dobrego oraz żytniego bardzo dobrego. Cechują się one korzystnymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi oraz wysoką żyznością, co predysponuje je do intensywnego użytkowania rolniczego.

Lokalnie, w obniżeniach terenu oraz w sąsiedztwie cieków wodnych, mogą występować gleby pochodzenia aluwialnego oraz gleby organiczne, związane z okresowym oddziaływaniem wód powierzchniowych. Ich zasięg na obszarze objętym opracowaniem jest jednak niewielki i ogranicza się do fragmentów terenów położonych w obrębie dolin.

Występujące na analizowanym obszarze gleby stanowią cenny zasób przyrodniczy i rolniczy, dlatego zagospodarowanie terenów powinno uwzględniać zasady racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz ochrony gruntów rolnych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W obrębie analizowanego obszaru dominują zbiorowiska roślinne związane z rolniczym użytkowaniem terenu, mające charakter agrocenoz. Są to przede wszystkim zbiorowiska segetalne występujące na gruntach ornych oraz roślinność towarzysząca miedzom, poboczom dróg i nieużytkom. Wśród gatunków charakterystycznych dla upraw polowych występują m.in. mak polny (*Papaver rhoeas*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), przytulia czepna (*Galium aparine*), komosa biała (*Chenopodium album*) oraz tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*). Na miedzach i w pasach przydrożnych rozwijają się zbiorowiska ruderalne i trawiaste z udziałem takich gatunków, jak perz właściwy (*Elymus repens*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*) oraz wiechlina roczna (*Poa annua*).

W przypadku występowania na obszarze opracowania lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych, rowów melioracyjnych lub okresowo podmokłych obniżen terenu, lokalnie rozwijają się zbiorowiska roślinności szuwarowej i wilgotnych łąk. W strefach tych mogą występować gatunki hydro- i higrofilne, takie jak trzcina pospolita (*Phragmites australis*), pałka szerokolistna (*Typha latifolia*), manna mielec (*Glyceria maxima*), tatarak zwyczajny (*Acorus calamus*) oraz sit rozpierzchły (*Juncus effusus*).

Fauna analizowanego obszaru jest typowa dla krajobrazu rolniczego Gminy Kraśnik oraz terenów o umiarkowanym stopniu przekształcenia antropogenicznego. W obrębie pól uprawnych, miedz i zadrzewień śródpolnych występują pospolite gatunki ssaków, takie jak mysz polna (*Apodemus*

agrarius), nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*), kret europejski (*Talpa europaea*), zając szarak (*Lepus europaeus*) oraz sarna (*Capreolus capreolus*). W sąsiedztwie zabudowy mogą pojawiać się również jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*) oraz szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*).

Awifaunę reprezentują przede wszystkim gatunki związane z terenami otwartymi i rolniczymi, m.in. skowronek (*Alauda arvensis*), bażant (*Phasianus colchicus*), kuropatwa (*Perdix perdix*), gawron (*Corvus frugilegus*), wrona siwa (*Corvus cornix*), sroka (*Pica pica*) oraz wróbel domowy (*Passer domesticus*). W zadrzewieniach i zakrzewieniach śródpolnych spotykane są również kos (*Turdus merula*), bogatka (*Parus major*) i zięba (*Fringilla coelebs*).

W sąsiedztwie cieków wodnych oraz terenów podmokłych mogą występować płazy, takie jak żaba trawna (*Rana temporaria*) i ropucha szara (*Bufo bufo*), a także pojedyncze gatunki gadów, w szczególności jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*). Obszar opracowania nie stanowi siedliska gatunków fauny o szczególnym znaczeniu dla zachowania różnorodności biologicznej, a występujące zwierzęta są typowe dla krajobrazu rolniczego zachodniej części Wyżyny Lubelskiej.

Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski obszar opracowania położony jest w regionie klimatycznym Wyżyny Lubelskiej, charakteryzującym się klimatem umiarkowanie kontynentalnym o wyraźnie zaznaczonych cechach przejściowości pomiędzy wpływami klimatu morskiego i kontynentalnego. Obszar ten cechuje się znacznymi amplitudami temperatur powietrza w ciągu roku oraz stosunkowo zróżnicowanymi warunkami termiczno-opadowymi w poszczególnych porach roku.

Warunki klimatyczne obszaru kształtują się następująco:

- średnia temperatura powietrza w styczniu: ok. -3°C do -4°C,
- średnia temperatura powietrza w lipcu: ok. 18°C do 19°C,
- średnia roczna temperatura powietrza: ok. 7°C–8°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: ok. 550–650 mm,
- okres wegetacyjny: ok. 210–220 dni,
- dominujące kierunki wiatrów: zachodnie i południowo-zachodnie.

Charakterystyczną cechą klimatu jest wyraźna sezonowość z ciepłym latem oraz chłodną zimą, przy umiarkowanej sumie opadów atmosferycznych, z ich zwiększoną koncentracją w półroczu ciepłym. Warunki te sprzyjają rozwojowi funkcji rolniczej, która dominuje w strukturze użytkowania terenów Gminy Kraśnik.

W zakresie jakości powietrza atmosferycznego obszar opracowania znajduje się w strefie lubelskiej oceny jakości powietrza, zgodnie z systemem Państwowego Monitoringu Środowiska. Oceny jakości powietrza dla województwa lubelskiego prowadzi właściwy regionalny inspektorat ochrony środowiska, a najbliższe stacje pomiarowe zlokalizowane są w większych ośrodkach miejskich regionu, w szczególności w Lublinie. Wyniki pomiarów mają charakter referencyjny i nie w pełni odzwierciedlają lokalne warunki aerosanitarne obszarów wiejskich Gminy Kraśnik.

Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość

Obszar objęty planem miejscowym położony jest w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 „Niecka Lubelska (Lublin)”.

Użytkowe poziomy wodonośne na tym obszarze związane są przede wszystkim z utworami kredowymi, które charakteryzują się występowaniem szczelinowo-krasowym oraz wysoką wodonośnością. Warunki hydrogeologiczne determinowane są przez budowę geologiczną Wyżyny Lubelskiej oraz zróżnicowaną przepuszczalność utworów przypowierzchniowych, co wpływa na zmienną izolację poziomu wodonośnego.

W rejonie objętym planem mogą występować lokalne urządzenia melioracyjne związane z rolniczym użytkowaniem terenów oraz zagospodarowaniem wód opadowych. Wody powierzchniowe mają charakter lokalny i nie tworzą istotnych cieków w obrębie obszaru opracowania.

Obszar objęty planem miejscowym położony jest poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego.

Jednolite części wód

Tereny objęte projektowanym planem położone są na obszarze dorzecza Wisły w regionie wodnym Środkowej Wisły. Szczegółowo w obszarze zlewni rzecznej Wyżnica (kod JCWP: RW20000623369). Szczegółową charakterystykę JCWP zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. W zakresie jednolitych części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 88 (kod: GW200088), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status, obowiązujące dla nich cele środowiskowe oraz ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Obszar objęty planem miejscowym zlokalizowany jest częściowo w granicach prawnej formy ochrony przyrody – Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu.

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km terenów objętych planem miejscowym.

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Łęgi koło Zakrzowa	8.30
Marynopol	9.60

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu	w obszarze
Dolina Sanny	5.20

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dolina Sanny	4.10

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dolina Sanny	2.80

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

W analizowanym obszarze oraz jego otoczeniu występują również pojedyncze pomniki przyrody, z których najbliższe zlokalizowane są w odległości ok. 2–5 km.

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.

Obszar objęty planem miejscowym położony jest w granicach Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu, na terenie którego obowiązują zakazy wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz właściwej uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego ustanawiającej jego zasady ochrony.

Poniżej przedstawiono analizę obowiązujących zakazów oraz sposób ich uwzględnienia w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk oraz innych miejsc rozrodu i schronień – w ustaleniach planu miejscowego wskazuje się konieczność zachowania ochrony gatunkowej roślin i zwierząt zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności poprzez obowiązek uwzględnienia istniejących siedlisk oraz ograniczenie ingerencji w tereny biologicznie czynne.

Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – w planie miejscowym wprowadzono ograniczenia dotyczące lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a dla przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko wskazano obowiązek stosowania przepisów odrębnych w zakresie ochrony środowiska i przyrody.

Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu – w ustaleniach planu miejscowego zakazuje się przekształcania naturalnego ukształtowania terenu w sposób powodujący trwale zmiany rzeźby, z wyjątkiem prac związanych z realizacją infrastruktury technicznej oraz zagospodarowaniem dopuszczonym w planie.

Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych – w granicach obszaru planu, w tym na terenach rolnych i niezagospodarowanych, ustala się konieczność zachowania istniejących stosunków wodnych oraz zakaz ich pogarszania, w szczególności poprzez wprowadzanie zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Na terenach objętych planem mogą występować urządzenia melioracyjne związane z rolniczym użytkowaniem gruntów, które wymagają zachowania drożności i ochrony przed uszkodzeniem.

Zakaz likwidowania i niszczenia naturalnych zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych – w planie miejscowym wprowadza się ochronę istniejącej zieleni, w tym zadrzewień i zakrzewień, oraz dopuszcza się ich usuwanie wyłącznie w przypadkach wynikających z przepisów odrębnych.

Zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – w granicach obszaru objętego planem nie występują znaczące naturalne zbiorniki wodne ani starorzecza,

jednak ustalenia planu nakładają obowiązek ochrony ewentualnych lokalnych obniżień terenowych i siedlisk wilgotnych.

Zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek i zbiorników wodnych – w granicach obszaru objętego planem nie występują cieki i zbiorniki wodne o charakterze determinującym wyznaczenie strefy ochronnej w postaci pasa 100 m, w związku z czym zakaz ten nie ma zastosowania w analizowanym obszarze.

Jednocześnie należy wskazać, że struktura funkcjonalno-przestrzenna obszaru obejmuje tereny rolnicze, leśne oraz obszary niezagospodarowane, co sprzyja zachowaniu naturalnej retencji oraz ogranicza presję antropogeniczną na środowisko przyrodnicze.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska. Prognozowany wpływ ustaleń projektu opracowano jedynie dla:

- terenów przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym pod tereny trwałych użytków zielonych, zmienionych w projekcie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz teren usług sportu i rekreacji oraz teren plaży,
- terenów przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym pod tereny zabudowy mieszkalno-pensjonatowej, zmienionych w projekcie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- terenów przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym pod tereny zieleni naturalnej, zmienionych w projekcie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz teren komunikacji pieszo-rowerowej.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się ze zróżnicowanym wpływem na środowisko przyrodnicze w zależności od przeznaczenia terenu. Na terenach U i IO nastąpi przekształcenie dotychczasowych struktur przyrodniczych w kierunku zabudowy i zagospodarowania technicznego, co skutkować będzie ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej. Na terenach L i ZN utrzymana zostanie funkcja przyrodnicza, co pozwoli na zachowanie istniejących siedlisk oraz ciągłości ekologicznej. Oddziaływania będą miały charakter lokalny i zróżnicowany przestrzennie..
Powierzchnia ziemi, gleby	Przekształceniu ulegną powierzchniowe warstwy gleby, na których zlokalizowane zostaną nowe budynki oraz ciągi komunikacyjne. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót

	budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Antropogeniczne przeobrażenia powierzchni ziemi związane będą głównie z działaniami techniczno-inżynierskimi. Zasięg tych zmian warunkowany jest przede wszystkim głębokością prowadzonych prac ziemnych.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja ustaleń planu na terenach U i IO może powodować zwiększenie powierzchni uszczelnionych oraz wzrost spływu wód opadowych. Szczególne znaczenie ma teren IO, na którym konieczne będzie zachowanie wysokich standardów ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Tereny L i ZN pełnią funkcję retencyjną i infiltracyjną, co sprzyja ograniczaniu negatywnych skutków urbanizacji. Przy zastosowaniu rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na wody..
Powietrze	W fazie realizacji inwestycji może wystąpić czasowy wzrost zapylenia oraz emisji spalin z maszyn budowlanych. W fazie eksploatacji nastąpi zwiększenie emisji z indywidualnych źródeł ciepła oraz ruchu samochodowego, związane z obsługą nowych terenów mieszkaniowych. Ze względu na rozproszony charakter zabudowy jednorodzinnej oraz brak funkcji przemysłowych, oddziaływanie to będzie miało charakter niewielki i lokalny.
Klimat	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	W trakcie realizacji inwestycji może wystąpić okresowy wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi. W fazie użytkowania terenów przewiduje się niewielki wzrost natężenia ruchu samochodowego na drogach wewnętrznych, co może powodować lokalne podwyższenie poziomu hałasu komunikacyjnego. Z uwagi na mieszkaniowy charakter projektowanej zabudowy oraz brak funkcji produkcyjnych i przemysłowych, oddziaływanie akustyczne będzie miało charakter nieznaczny i ograniczony do najbliższego otoczenia.
Krajobraz	Największe przekształcenia krajobrazu wystąpią na terenach U i IO, gdzie nastąpi wprowadzenie zabudowy i obiektów technicznych. Tereny L i ZN zachowają charakter przyrodniczy, co pozwoli na utrzymanie elementów krajobrazu naturalnego i półnaturalnego oraz częściową kompensację zmian w przestrzeni..
Zasoby naturalne	Projekt planu nie przewiduje eksploatacji złóż kopalin ani ingerencji w udokumentowane zasoby naturalne. Oddziaływanie ograniczy się do wykorzystania gruntów jako zasobu przestrzennego pod rozwój funkcji mieszkaniowej i rekreacyjnej. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu w tym zakresie.

Zabytki	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

Tabela 5 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Analiza prognozowanych oddziaływań wskazuje, że skutki realizacji planu będą zróżnicowane w zależności od funkcji terenu. Największe przekształcenia środowiska wystąpią na terenach U i IO, natomiast tereny L i ZN pozostaną w funkcji przyrodniczej, stanowiąc istotny element stabilizujący system ekologiczny obszaru.

Oddziaływania będą miały w przeważającej mierze charakter lokalny i nie spowodują znaczącego pogorszenia stanu środowiska, przy zachowaniu ustaleń planu oraz przepisów odrębnych..

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Omawiany obszar znajduje się w granicach Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W projekcie planu miejscowego zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Szczegółową analizę rozwiązań wprowadzonych w projekcie planu, których zadaniem jest chronić ww. obszar przeprowadzono w rozdziale pt. „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru” niniejszej prognozy.

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 1 km od obszaru objętego projektem planu. Nie prognozuje się zatem negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów. W związku z powyższym odstąpiono od przedstawiania rozwiązań alternatywnych.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W granicach obszaru objętego procedowanym planem miejscowym do czasu jego uchwalenia obowiązują dwa plany miejscowe. Dla terenu położonego w miejscowości Słodków III obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjęty Uchwałą Nr XIII/48/2003 Rady Gminy Kraśnik z dnia 20 listopada 2003 r., który przeznaczają przedmiotowy teren pod przemysł, składy, bazy (P) oraz pod uprawy polowe (RP). Na terenach położonych w obrębach Piaski i Zarzecze II obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjęty Uchwałą Nr

XXXVIII/209/2014 Rady Gminy Kraśnik z dnia 07 grudnia 2014 roku, który przeznaczają teren położony w obrębie Piaski głównie pod tereny rolnicze (1R), a także tereny lasów (6ZL), a teren zlokalizowany w obrębie Zarzecze II – pod tereny składowiska odpadów (2O) oraz wyodrębnioną część funkcjonalną – tereny zieleni izolacyjnej (Zi).

Utrzymanie ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oznacza możliwość realizacji zróżnicowanych funkcji terenów, w tym przede wszystkim zabudowy przemysłowej, składowej i bazowej (P), użytkowania rolniczego (RP i 1R), a także funkcji związanych z gospodarką odpadami (2O) oraz zielenią izolacyjną i leśną (6ZL, Zi).

Funkcje o charakterze produkcyjno-magazynowym oraz związane z gospodarowaniem odpadami mogą wiązać się z większą intensywnością użytkowania terenu niż funkcje rolnicze i leśne, co potencjalnie przekłada się na zwiększone obciążenie infrastruktury technicznej, wzrost natężenia ruchu pojazdów, zwiększone zużycie mediów oraz okresową presję na środowisko, w tym krajobraz oraz lokalne warunki gruntowo-wodne.

Tereny przeznaczone pod użytkowanie rolnicze oraz lasy (1R, 6ZL) zachowują funkcję biologicznie czynną, co sprzyja utrzymaniu istniejących zbiorowisk roślinnych oraz lokalnych powiązań przyrodniczych. Z kolei tereny zieleni izolacyjnej (Zi) pełnią istotną funkcję buforową, ograniczając potencjalne oddziaływania terenów o bardziej intensywnym sposobie zagospodarowania.

W zakresie oddziaływania na gleby i powierzchnię ziemi obowiązujące plany dopuszczają przekształcenia związane z realizacją zabudowy oraz infrastruktury technicznej, co wiąże się z częściowym uszczelnieniem powierzchni oraz trwałą zmianą sposobu użytkowania gruntów. Skala tych przekształceń uzależniona będzie od faktycznego zakresu inwestycji w poszczególnych jednostkach planistycznych.

W odniesieniu do wód powierzchniowych i podziemnych potencjalne oddziaływania będą zależne od intensywności zagospodarowania oraz przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Szczególne znaczenie w tym zakresie mają tereny związane z gospodarką odpadami (2O), dla których wymagane jest stosowanie rozwiązań minimalizujących ryzyko oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Z punktu widzenia przyrody zachowanie terenów rolniczych, leśnych oraz zieleni izolacyjnej sprzyja utrzymaniu siedlisk roślin i zwierząt oraz ciągłości przestrzeni biologicznie czynnej. Jednocześnie funkcje przemysłowe, składowe oraz odpadowe mogą wiązać się ze zwiększoną presją antropogeniczną, obejmującą m.in. hałas, emisje oraz wzmożony ruch transportowy.

W aspekcie krajobrazowym obowiązujące przeznaczenia terenów prowadzą do utrzymania mozaikowego charakteru przestrzeni, łączącego funkcje rolnicze, leśne oraz techniczno-przemysłowe. Tereny o funkcjach produkcyjnych i gospodarki odpadami mogą jednak powodować lokalne przekształcenia krajobrazu o charakterze trwałym.

Czynnikiem uzasadniającym utrzymanie i aktualizację ustaleń planistycznych jest zróżnicowany charakter funkcjonalny obszaru wynikający z obowiązujących planów miejscowych, obejmujących zarówno tereny intensywnego zagospodarowania, jak i tereny przyrodnicze oraz rolnicze, które do chwili obecnej w znacznej części nie zostały w pełni zagospodarowane zgodnie z pierwotnymi założeniami planistycznymi.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Plan miejscowy w §6 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Obszar objęty planem miejscowym zlokalizowany jest w całości granicach Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dla przedmiotowego terenu obowiązuje Uchwała Nr XXXVI/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W ramach ochrony terenów, które położone są w granicach ww. obszaru w projekcie planu wprowadzono:

- zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, wraz z wyjątkami określonymi w prawie miejscowym dotyczącym Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Nie zachodzi zatem potrzeba wskazywania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Niemniej

wprowadzone na przedmiotowym obszarze rozwiązania przedstawione powyżej możliwie zapobiegają potencjalnym zagrożeniom dla obszarów Natura 2000 położonych poza granicami obszaru objętego planem miejscowym.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan miejscowy stanowi dokument planistyczny o znaczeniu lokalnym, którego zasięg nie wykracza poza granice gminy. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym i unijnym. Do kluczowych dokumentów i aktów wyznaczających ramy działań na rzecz ochrony środowiska należą zarówno dokumenty unijne, jak i krajowe oraz lokalne. W kontekście planowanego zagospodarowania terenów należy uwzględnić następujące wytyczne:

Dyrektywy UE w dziedzinie ochrony środowiska:

- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG i Ptasia 2009/147/WE – tworzące ramy ochrony siedlisk przyrodniczych i dzikich ptaków, w tym sieć Natura 2000. Obszar objęty planem miejscowym położony jest poza granicami obszarów Natura 2000, jednak zasady ochrony cennych przyrodniczo elementów pozostają obowiązujące. Plan miejscowy nie przewiduje ingerencji w siedliska cenne ani w populacje gatunków chronionych,
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE – wyznacza cel osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Plan, poprzez obowiązek odprowadzania ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków wpisuje się w cel ochrony jakości wód,
- Dyrektywa dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych 91/271/EWG – wskazuje na konieczność wyposażenia obszarów zabudowanych w systemy kanalizacyjne. Plan, poprzez obowiązek odprowadzania ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków pozostaje zgodny z tym celem,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa – podkreśla znaczenie ochrony i zrównoważonego kształtowania krajobrazu. Projekt planu wprowadza ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Cele krajowej polityki ekologicznej i ustawodawstwo polskie:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – zakłada ochronę przyrody i krajobrazu, racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi oraz adaptację do zmian klimatu. Plan wprowadza

zabudowę o niewielkiej intensywności przy zachowaniu minimalnie 60% – 70% powierzchni biologicznie czynnej,

- Ustawa – Prawo ochrony środowiska – definiuje zasadę prewencji i przezorności oraz normy jakości środowiska. Projekt nie przewiduje działań przekraczających standardy środowiskowe,
- Ustawa o ochronie przyrody – wymaga respektowania form ochrony przyrody, w tym OCHK oraz zasad ochrony gatunkowej. Plan wprowadza zakazy wynikające z położenia w granicach ww. formy ochrony przyrody.

Cele regionalne i lokalne:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik – zgodnie z kierunkami rozwoju przestrzennego gminy określonymi w obowiązującym Studium, obszar objęty planem miejscowym położony jest w strefie strukturalno-przestrzennej obejmującej tereny o zróżnicowanych funkcjach, w tym przede wszystkim tereny rolnicze, leśne oraz obszary predysponowane do lokalizacji funkcji usługowych i technicznych. Założenia Studium dopuszczają rozwój funkcji inwestycyjnych przy jednoczesnym zachowaniu terenów o wysokich walorach przyrodniczych, w tym lasów oraz terenów zieleni naturalnej.

Strategia Rozwoju Gminy Kraśnik na lata 2024–2034 – w Strategii określono cele rozwoju gminy, zakładające zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy przy poszanowaniu walorów środowiska przyrodniczego. Wskazano, że działania rozwojowe powinny uwzględniać ochronę zasobów przyrodniczych oraz racjonalne gospodarowanie przestrzenią. W wizji rozwoju podkreślono dążenie do poprawy jakości życia mieszkańców poprzez rozwój funkcji usługowych, gospodarczych oraz infrastrukturalnych, przy jednoczesnym wykorzystaniu potencjału środowiskowego i krajobrazowego gminy.

W Strategii wskazano również na znaczenie rozwoju działalności gospodarczej, w tym funkcji usługowych i technicznych, jako jednego z elementów wzrostu gospodarczego gminy. Jednocześnie podkreślono konieczność ochrony terenów o wysokich walorach przyrodniczych, takich jak lasy oraz tereny zieleni naturalnej, które stanowią istotny element systemu ekologicznego gminy.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu

prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności (obiekt sportowe), analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów zlokalizowanych w obrębach Piaski, Zarzeczce II i Słodków Trzeci położonych na terenie gminy Kraśnik. Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

W granicach obszaru objętego procedowanym planem miejscowym do czasu jego uchwalenia obowiązują dwa plany miejscowe. Dla terenu położonego w miejscowości Słodków III obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjęty Uchwałą Nr XIII/48/2003 Rady Gminy Kraśnik z dnia 20 listopada 2003 r., który przeznacza przedmiotowy teren pod przemysł, składy, bazy (P) oraz pod uprawy polowe (RP). Na terenach położonych w obrębach Piaski i Zarzecze II obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kraśnik przyjęty Uchwałą Nr XXXVIII/209/2014 Rady Gminy Kraśnik z dnia 07 grudnia 2014 roku, który przeznacza teren położony w obrębie Piaski głównie pod tereny rolnicze (1R), a także tereny lasów (6ZL), a teren zlokalizowany w obrębie Zarzecze II – pod tereny składowiska odpadów (2O) oraz wyodrębnioną część funkcjonalną – tereny zieleni izolacyjnej (Zi).

Ze względu na charakter przeznaczenia terenu, możliwe jest potencjalne wystąpienie oddziaływań na środowisko. Szczegółowa ocena skali i zakresu oddziaływań odbędzie się w ramach odrębnych procedur analizy konkretnych zamierzeń inwestycyjnych.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPISY

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – rezerwaty	14
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – obszary chronionego krajobrazu	14
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony	14
Tabela 4 Analiza odległości w promieniu do 10 km od terenu położonego w północnej części obszaru opracowania – Natura 2000 Specjalne obszary ochrony	14
Tabela 16 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska...	18
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy	7

Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy	7
Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją obszaru objętego planem miejscowym.....	10

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWPd 88

Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWP rzecznych Wyżnica

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbarista


1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Wyźnica
Kod JCWP	RW20000623369
Typ JCWP	RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym
Rzeczywista długość JCWP [km]	96.97
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	507.82
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Radomiu
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Kraśniku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Lublinie
Województwo (TERYT)	lubelskie (06)
Powiat (TERYT)	kraśnicki (0607); lubelski (0609); opolski (0612)
Gmina (TERYT)	Annopol (0607023); Borzechów (0609022); Chodel (0612012); Dzierzkowice (0607032); Gościeradów (0607042); Józefów nad Wisłą (0612023); Kraśnik (0607052); M. Kraśnik (0607011); Opole Lubelskie (0612053); Strzyżewice (0609122); Szastarka (0607062); Trzydnik Duży (0607072); Urzędów (0607083); Wilkołaz (0607092); Zakrzówek (0607102)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (scalone)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000623363 (Wyźnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki); RW20006233649 (Urzędówka); RW20006233669 (Podlipie); RW2000923369 (Wyźnica od Urzędówki do ujścia)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,66
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,781
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,891
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Potów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200088
------------------------	------------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S1101_3861
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	21.877813; 51.014335
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S1101_3861
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	21.877813; 51.014335
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)

Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	BZT5, przewodność, fosfor fosforanowy (V); fitobentos
Stan chemiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)

Tereny zurbanizowane	6
Tereny użytkowane rolniczo	71
Tereny leśne	21

Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP

BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP

Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
Główne źródło presji zasalających	eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego

zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	TAK – JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG – obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK – cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.PK.13 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.165 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140006.B 4. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060045.H 5. PL.ZIPOP.1393.UE.0607011.201 6. PL.ZIPOP.1393.UE.0607052.202
1 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Wrzelowiecki Park Krajobrazowy
Typ obszaru	park krajobrazowy
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.PK.13
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dnia 26 lutego 1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego; rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	4989
Udział obszaru w długości JCWP [%]	9.6
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	10.09
Cel środowiskowy dla obszaru	Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeka, potok, źródło, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem krajobrazu kulturowego północno-zachodniej części Wzniesień Urzędowskich oraz Małopolskiego Przełomu Wisły między Józefowem a Piotrawinem [wymaga: zachowania procesów erozji lessowej, zachowania naturalnego charakteru źródeł i potoku Wrzelowieckiego oraz zachowania naturalnych procesów kształtowania koryta, powstawania i ewolucji łąk i starorzeczy Wisły].
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
2 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.165
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dn. 26.02.1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego; rozporządzenie Nr 28 Wojewody Lubelskiego z dnia 2 czerwca 1998 r. w sprawie Obszarów Chronionego Krajobrazu; rozporządzenie Nr 39 WOJEWODY LUBELSKIEGO z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.; Uchwała NR XXXVII/491/2017 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	29207.64
Udział obszaru w długości JCWP [%]	39.46
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	36.3

Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochrona funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód. Ochrona i kształtowanie zadrzewień nadwodnych. Ochrona specyficznych cech krajobrazu, w tym dolin rzecznych, starorzeczy, naturalnych form rzeźby terenu (doliny denudacyjne, wąwozy lessowe, kotły i studzienki erozyjne). Tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków. Eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
3 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Małopolski Przełom Wisły
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140006.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. PZO: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2015.4330)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	6972.78
Udział obszaru w długości JCWP [%]	1.38
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.07
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anas clypeata</i> r, <i>Charadrius dubius</i> r, <i>Charadrius hiaticula</i> r, <i>Haematopus ostralegus</i> r, <i>Larus canus</i> r, <i>Larus melanocephalus</i> r, <i>Larus ridibundus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Recurvirostra avosetta</i> r, <i>Sterna albifrons</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. Na lata 2015–2025: Zachowanie naturalnych procesów kształtujących roztokowy charakter koryta rzeki wraz z piaszczystymi, otwartymi wyspami. Zachowanie izolacji wysp. Zapobieganie: odnawianiu budowli regulacyjnych na rzece, w szczególności ostróg i przetamowań; wycince nadbrzeżnych drzew; wycince drzew w międzywalu; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo.
Uwagi dotyczące obszaru	wyniki pochodzą z dokumentacji projektu pzo
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Przełom Wisły w Małopolsce
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060045.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE). PZO: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego 2015.1620)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	15116.37
Udział obszaru w długości JCWP [%]	1.38
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.07

Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3270, 6430, 6440, 91E0; gatunki: <i>Aspius aspius</i>, <i>Cobitis taenia</i>, <i>Misgurnus fossilis</i>, <i>Rhodeus amarus</i>, <i>Bombina bombina</i>, <i>Castor fiber</i>, <i>Leucorrhinia pectoralis</i>, <i>Lycaena dispar</i>, <i>Ophiogomphus cecilia</i>, <i>Angelica palustris</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2015–2025: Zachowanie strefy buforowej wokół zbiornika złożonej z roślinności półnaturalnej (trzciniowiska, turzycowiska, łąki, pastwiska, zarośla lub ziołorośla). Zachowanie płytkich, nieosłoniętych zbiorników wodnych. Zachowanie naturalnego składu gatunkowego ryb i stanu biotopu. Zachowanie naturalnych procesów erozyjno-akumulacyjnych Wisły i ujściowych odcinków jej dopływów, zachowanie roślinności nadbrzeżnej w pasie 10 m w postaci drzew i krzewów na >20% długości linii brzegowej. Zapobieganie: użytkowaniu starorzeczy (stosowanie zanęt, kształtowanie otoczenia - usuwanie roślinności nadbrzeżnej); regulowaniu rzek, likwidacja bocznych odnóg, zmianom akumulacyjnej działalności rzeki; zmianom stosunków wodnych; wzrostowi lub obniżeniu poziomu wody w części doliny poza wałami przeciwpowodziowymi; pozbywaniu się odpadów plastikowych, szklanych i metalowych do rzeki; nadmierne odławianie chronionych ryb; niewłaściwe zarybianie; wysychaniu okresowemu i całkowitemu drobnych zbiorników wodnych;
Uwagi dotyczące obszaru	wyniki pochodzą z dokumentacji projektu pzo
5 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.0607011.201
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr XLIII/307/94 Rady Miejskiej w Kraśniku z 28.03.1994 r. w sprawie uznania użytków ekologicznych w dolinie rzeki Wyżnicy
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	60.0489
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.06
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.12
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: jeziorko, mały ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska;
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
6 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bez Nazwy
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.0607052.202
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr XLIII/307/94 Rady Miejskiej w Kraśniku z 28.03.1994 r. w sprawie uznania użytków ekologicznych w dolinie rzeki Wyżnicy
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	3.8216
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.08
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.01
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: jeziorko, mułowiska, namuliska i podmokliska
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

8. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny

Wymagania dla elementów biologicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,30
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,582
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,698

Ichtiofauna

Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

Klasa elementów biologicznych

klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	≥8
BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤2,8
OWO (mgC/l)	≤7
Przewodność w 20oC (uS/cm)	zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia
Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤0,3
Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤2
Azot ogólny (mgN/l)	≤3
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	≤0,08
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,25
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,600 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m)	≥0,486 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
---	---	---

Wymagania dla wskaźników chemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
--------------------	---

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania	TAK – JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	≤ 400
Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	≤ 1000
Zakwit sinic (smugi, kożuch, piana) - wystąpienie	brak występowania
Rozmnożenie się makroalg lub fitoplanktonu morskiego - wystąpienie	brak występowania
Obecność w wodzie zanieczyszczeń takich jak materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiegokolwiek obróbki pirolitycznej w szczególności pozostałości podestylacyjnych, lub szkło, tworzywa sztuczne, guma oraz inne odpady (w ilości nie dającej się natychmiast usunąć) - wystąpienie	brak występowania

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływ (wylewy)	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045)
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	nie dotyczy

Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW2000623363 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW20006233649 - cel nieosiągnięty - ale poprawa stanu/potencjału ; RW20006233669 - cel osiągnięty - utrzymanie dobrego stanu ; RW2000923369 - cel nieosiągnięty - brak postępu
Stan chemiczny	RW2000623363 - cel osiągnięty - utrzymanie dobrego stanu ; RW20006233649 - brak możliwości oceny postępu ; RW20006233669 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW2000923369 - brak możliwości oceny postępu

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	1 - wysoki
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	fitobentos
Chemiczne	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
Główne źródło presji zasalających	eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)

Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających

nie dotyczy

Główne źródło presji hydromorfologicznych

budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) rg

Główne źródło presji chemicznych

nie dotyczy

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne

BZT5, przewodność, fosfor fosforanowy (V)

Biologiczne

fitobentos

Chemiczne

nie dotyczy

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne

fosforany, BZT5

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne

nie dotyczy

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne

przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C

Biologiczne

IO

Chemiczne

nie dotyczy

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne

fosforany, BZT5

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

nie dotyczy

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne

nie dotyczy

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego

do 2027 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni

NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego

Inne warunki naturalne

procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	dopływ z innej JCWP
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb Iiapgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ
Działania podstawowe
1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000623369__RWP_01.00__FC__00565
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Jastków w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLLE0250).
Koszt realizacji [PLN]	4741000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Jastków (wiodąca w aglomeracji)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Jastków (wiodąca w aglomeracji)

2 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000623369__RWP_02.01__FC__00571
Kategoria działań	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa
Grupa działań	Działania kontrolne
Nazwa działania	Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność
Opis działania	Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.
Koszt realizacji [PLN]	973600
Źródło finansowania	1. Budżet państwa.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	WIOŚ w Lublinie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	WIOŚ w Lublinie

3 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20000623369__RWHM_03.01__OC__04581
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.

Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Kielce, RDOŚ Lublin, RDOŚ Warszawa
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Lublin, RDOŚ Warszawa, RDOŚ Kielce
4 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000623369__RWHM_01.03__HM__00238
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowl i proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). (Obszar Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Lublin, RDOŚ Kielce, RDOŚ Warszawa
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Lublin, RDOŚ Kielce, RDOŚ Warszawa
5 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000623369__RWHM_03.01__OC__04582
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.

Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Kielce, RDOŚ Lublin, RDOŚ Warszawa
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Lublin, RDOŚ Warszawa, RDOŚ Kielce
6 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000623369__RWHM_03.01__OC__06473
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Wrzelowiecki Park Krajobrazowy).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Zespół Lubelskich PK
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Zespół Lubelskich PK
7 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW20000623369__RWP_01.00__FC__60082
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Urzędów w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni ścieków: PLLE1100N).
Koszt realizacji [PLN]	1300000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Urzędów (wiodąca w aglomeracji)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Urzędów (wiodąca w aglomeracji)

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)	
ID działania	RW20000623369__RWH_01.05__HY__60240
Kategoria działań	Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP
Grupa działań	Ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych/ odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych

Opis działania	Działanie polega na dokonaniu dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, wskazując pozwolenia wodnoprawne, które zostały cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.
Koszt realizacji [PLN]	Brak danych do wyceny
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2024
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Radomiu; RZGW Warszawa; minister właściwy ds. gospodarki wodnej
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Radomiu; RZGW Warszawa; minister właściwy ds. gospodarki wodnej

2 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW20000623369__RWP_04.01__FC__00570
Kategoria działań	Edukacja i informacja
Grupa działań	Działania edukacyjne i doradcze dla rolników
Nazwa działania	Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
Opis działania	Promocja działań wynikających ze: „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” dla ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami azotu i fosforu, których źródłem jest działalność rolnicza, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym (przeciwdziałanie erozji, strefy buforowe i inne). Promocja działań wynikających z „Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku”. Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych.
Koszt realizacji [PLN]	365100
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Lubelski ODR w Końskowoli
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Lubelski ODR w Końskowoli

11. MAPY

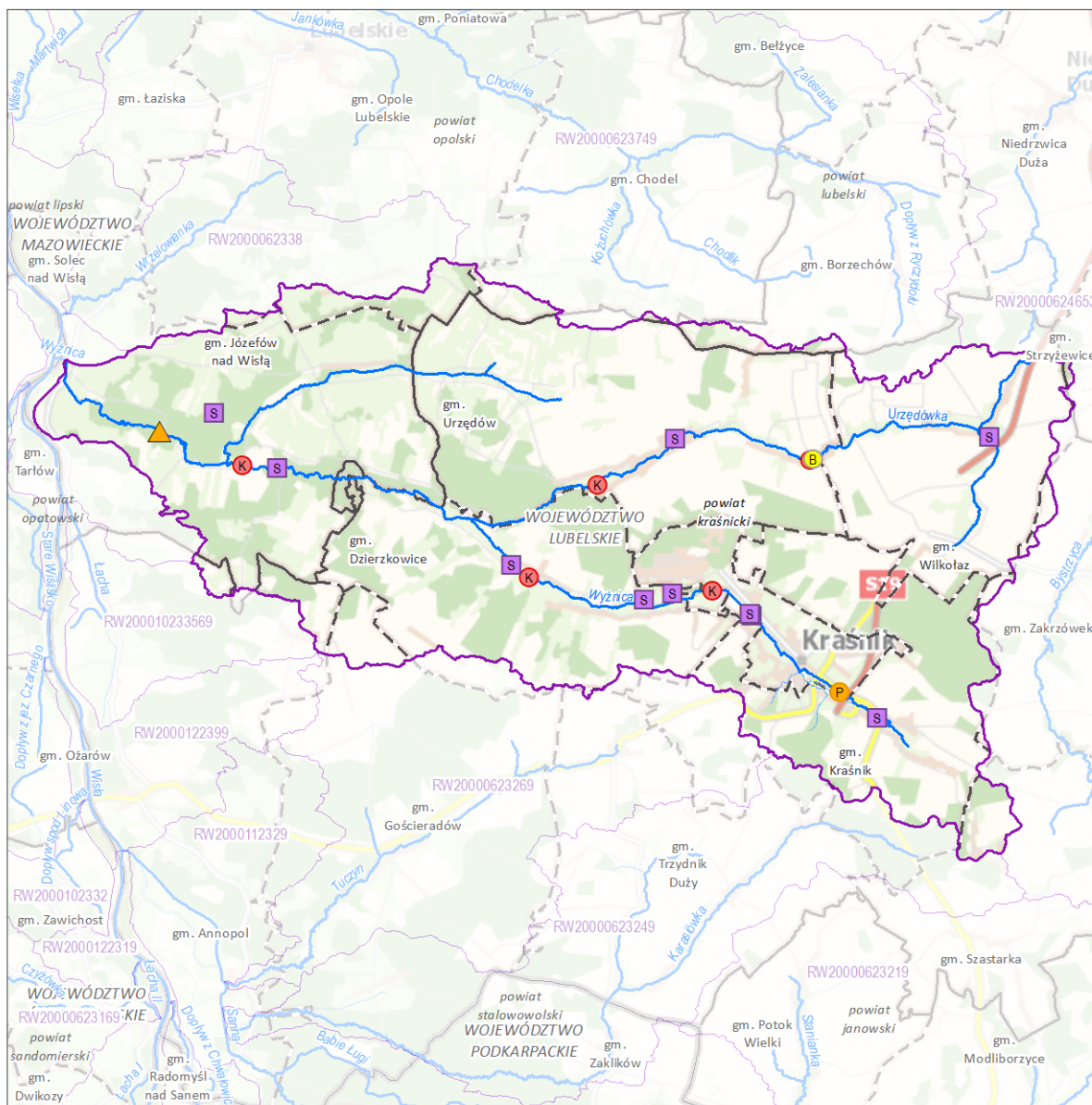
11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW20000623369

Wyżnica

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

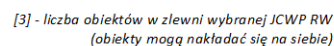
- Punkt zrztu ścieków bytowych [1]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [5]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [2]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [11]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 7 14 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500



1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	88
Kod JCWPd	GW200088
Powierzchnia JCWPd [km ²]	2180.14
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Radomiu; Zarząd Zlewni w Zamościu
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Kielcach, RDOŚ w Lublinie, RDOŚ w Warszawie
Obszar bilansowy	Wisła od Sanu do Sanny (R), Wisła (P) od ujścia Sanny do ujścia Wieprza, Wisła (L) od ujścia Sanny do ujścia Kamiennej włącznie, Wisła (L) od ujścia Kamiennej do ujścia Radomki wyłącznie, Wieprz, Wisła (P) od Wieprza do Wilgi włącznie
Rejony wodnogospodarcze	Zlewnia lewostronna Wisły poniżej Sanny ze zlewnią Kamiennej poniżej Czekarzewic, Zlewnia Zwolenki i Plewki wraz z przyległą zl. Wisły, Wieprz C16, Zlewnia dolnej Okrzejki z przyległą zlewnią Wisły, Zlewnia Kurówki poniżej Witowic z przyległą zlewnią Wisły, Zlewnia Górnej Chodelki, Zlewnia Kurówki po Witowice, Zlewnia górnej Wyżnicy z Urzędówką, Zlewnia dolnej Wyżnicy z przyległą zl. Wisły, Zlewnia Dolnej Chodelki z przyległą zl. Wisły, Zlewnia Bystrej z przyległą zlewnią Wisły, Zlewnia górnej Sanny i Karasiówki, Zlewnia Tuczyzna, Zlewnia Iłżanki poniżej Iłży wraz z przyległą zl. Wisły, Wieprz C17, Minina C15, Zlewnia Krępianki wraz z przyległą zl. Wisły, Bystrzyca B8, Zlewnia Kanału Gniwoszowsko-Kozienickiego po Zagożdżonkę wraz z przyległą zl. Wisły
Województwo (TERYT)	lubelskie (06), mazowieckie (14), świętokrzyskie (26)
Powiat (TERYT)	powiat kozienicki (1407), powiat kraśnicki (0607), powiat lipski (1409), powiat lubartowski (0608), powiat lubelski (0609), powiat opatowski (2606), powiat opolski (0612), powiat puławski (0614), powiat rycki (0616), powiat sandomierski (2609), powiat zwoleński (1436)
Gmina (TERYT)	Abramów (0608022), Annopol (0607023), Bełżyce (0609013), Borzechów (0609022), Chodel (0612012), Chotcza (1409012), Dzierzkowice (0607032), Dęblin (0616011), Garbów (0609042), Gniewoszków (1407032), Gościeradów (0607042), Janowiec (0614032), Jastków (0609072), Józefów nad Wisłą (0612023), Kamionka (0608053), Karczmiska (0612032), Kazimierz Dolny (0614043), Konopnica (0609082), Końskowola (0614052), Kraśnik (0607011), Kraśnik (0607052), Kurów (0614062), Markuszów (0614072), Michów (0608082), Nałęczów (0614083), Niedzwica Duża (0609102), Niemce (0609112), Opole Lubelskie (0612053), Ożarów (2606053), Poniatowa (0612063), Przyłęk (1436032), Puławy (0614011), Puławy (0614092), Sieciechów (1407072), Solec nad Wisłą (1409063), Strzyżewice (0609122), Szastarka (0607062), Tarłów (2606072), Trzydnik Duży (0607072), Urzędów (0607083), Wilkołaz (0607092), Wilków (0612072), Wojciechów (0609132), Wąwolnica (0614102), Zakrzówek (0607102), Zawichost (2609093), Łaziska (0612042), Żyrzyn (0614112)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW20000623369;RW20000623923;RW2000062378;RW200015239249;RW2000062338;RW20000623899;RW20000623712;RW20000623749;RW200010233569;RW2000102354;RW200011239299;RW20001124999;RW2000122399

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGiMiŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	

Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	58; 473; 790; 1226; 1227; 2419; 4581; 5910; 6456; 6458; 6558

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	17770.82
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	17770.82
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	50347.74
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	35
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	1
Parki krajobrazowe	2
Natura 2000 - OSO	0
Natura 2000 - SOO	2
Obszary chronionego krajobrazu	6
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	6
Pomniki przyrody	0

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd
Cele środowiskowe

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH ₄ < 1,1 mg/l; NO ₃ < 12 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91EO-4 i 91FO: NH ₄ < 1,4 mg/l; NO ₃ < 15 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMŚ - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE
Wymagania dla stanu ilościowego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Rodzaj odstępowstwa nie dotyczy

Uzasadnienie odstępowstwa nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępowstwa nie dotyczy

Uzasadnienie odstępowstwa nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	GW200088GWC23
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 406 (Niecka lubelska (Lublin))
Koszt realizacji [PLN]	1246393,29
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027

Jednostka odpowiedzialna za realizację	Wojewoda Świętokrzyski, Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Lubelski (Art. 141.1. Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Wojewoda Świętokrzyski, Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Lubelski
2 (działanie podstawowe)	
ID działania	GW200088GWC23
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 405 (Niecka radomska)
Koszt realizacji [PLN]	147,4
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Wojewoda Świętokrzyski, Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Lubelski (Art. 141.1. Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Wojewoda Świętokrzyski, Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Lubelski

Działania uzupełniające	
1 (działanie uzupełniające)	
ID działania	GW200088GWC28
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP
Opis działania	wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP (GZWP nr 405)
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	PSH (art. 380 ustawy Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	PSH
2 (działanie uzupełniające)	
ID działania	GW200088GWC28
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP
Opis działania	wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP (GZWP nr 406)
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	PSH (art. 380 ustawy Prawo wodne)

Jednostka odpowiedzialna za
sprawozdawczość

PSH

Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1

Numer	405
Nazwa	Niecka Radomska
Ranga	główny

2

Numer	406
Nazwa	Niecka lubelska (Lublin)
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd-paleogen-kreda	porowy
kreda-jura	szczelinowy
paleogen-kreda	szczelinowy

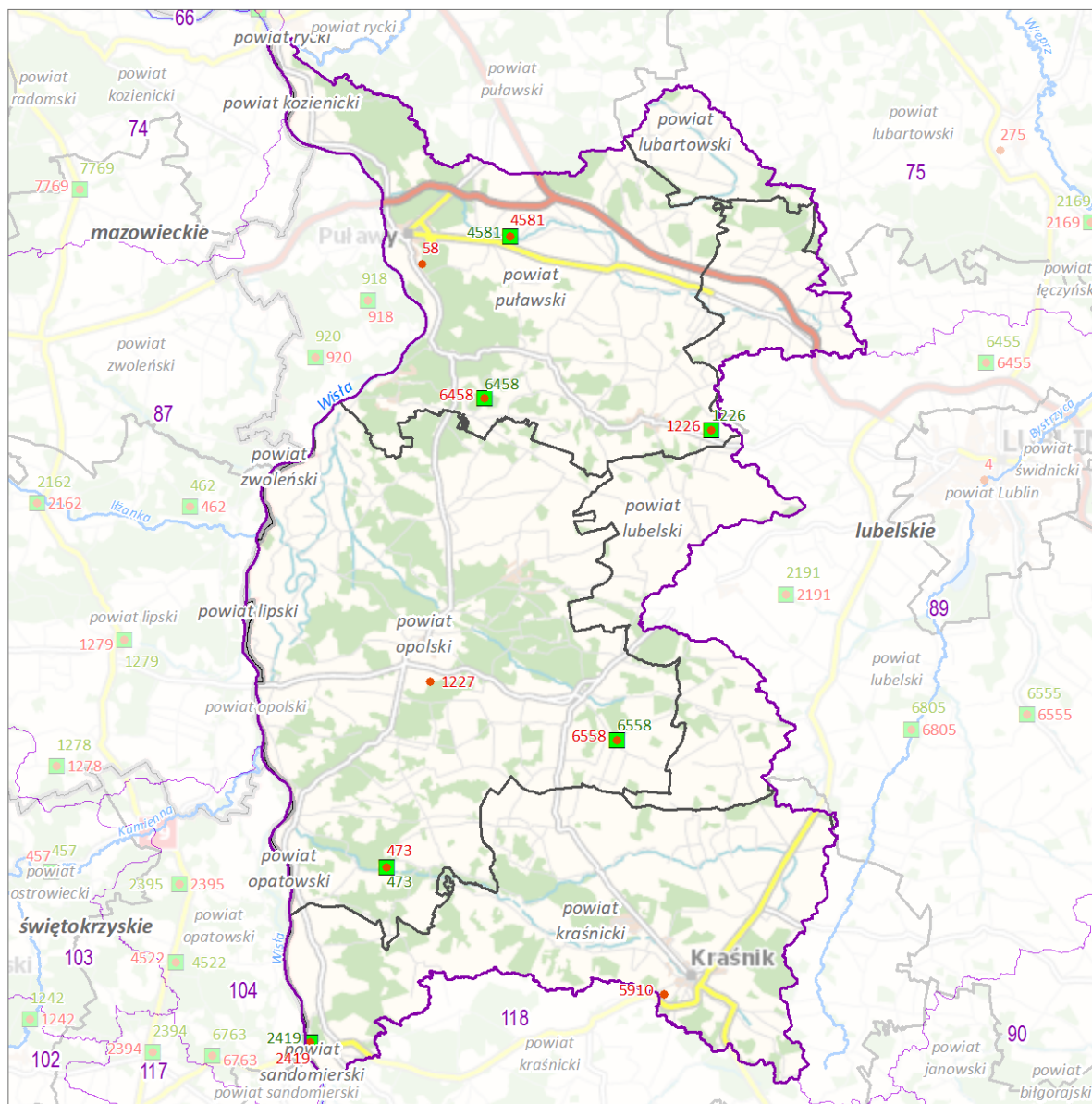
8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200088



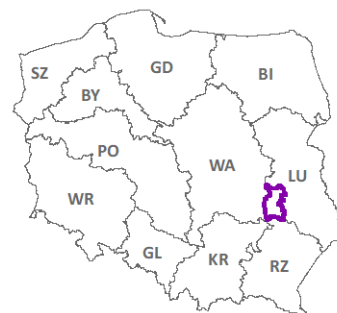
Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [9]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [6]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

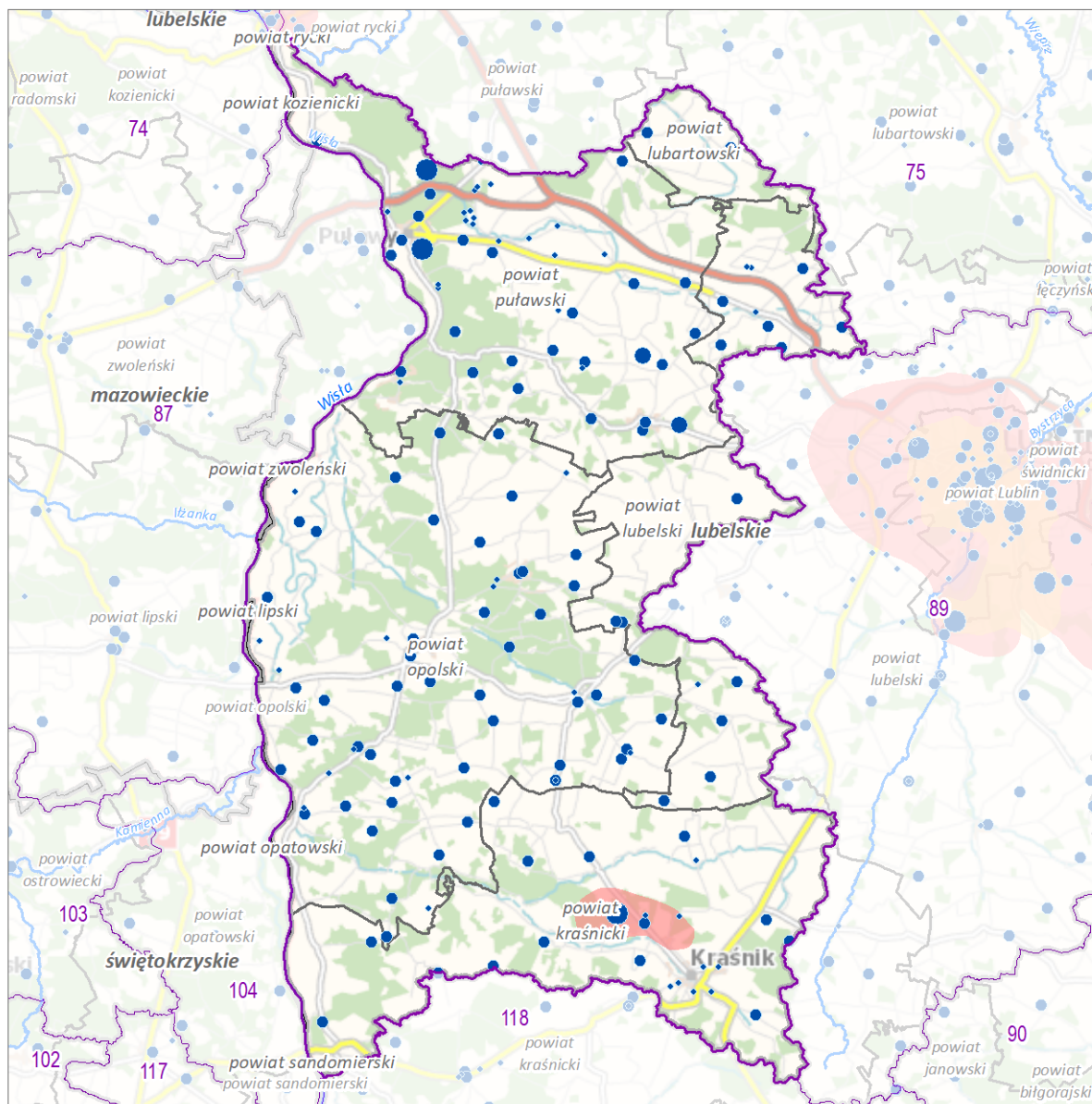
Lokalizacja JCWPd nr 88 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200088



Jednolita część wód podziemnych (jcwpd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

- > 1000 tys. m³/rok [3]
- 500 - 1000 tys. m³/rok [2]
- 10 - 500 tys. m³/rok [100]
- < 10 tys. m³/rok [50]

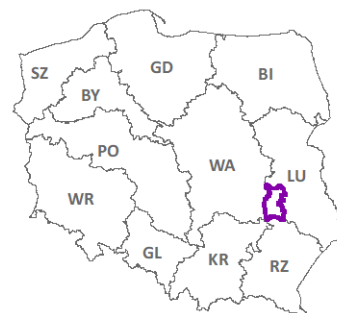
Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- ▨ Odwadnianie złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [2]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej jcwpd
- Pozostałe obszary jcwpd
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

0 5 10 km

Lokalizacja jcwpd nr 88 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej jcwpd
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500